



**SEMINARIO
BINACIONAL**

**DE TURBERAS
DE PATAGONIA
2021**

INICIATIVA DE TURBERAS PATAGÓNICAS

Iniciativa de Turberas Patagónicas (2021).

Memoria Seminario Binacional de Turberas de Patagonia.

Eguren, A., Saavedra, B., Püschel, N., Jaramillo, A., Tabilo,
D., Urciuolo, A., Iturraspe, R., Burmeister, J., Peters, J.

Diseño: Rosario Ureta

TABLA DE CONTENIDOS

Presentación	02
Antecedentes	03
Objetivos del seminario	04
Métodos	04
Convocatoria	04
El sello integrador, creativo y transdisciplinar	05
Diseño Seminario y Taller, la necesidad de construir sobre el conocimiento previo con miras a un futuro integrado	07
En ruta hacia la Iniciativa de Turberas Patagónicas: agenda y actividades para el Seminario y Taller	09
Resultados del Seminario	14
Participantes	14
Presentaciones y discusión	15
Cierre del seminario	18
Resultados Taller	19
Participantes	19
Inscripción y encuesta	21
Presentaciones	24
Visión y misión	24
Gestión estratégica	25
Recursos y equipos	26
Ámbitos de Acción	27
Conclusiones	30
Anexos	33
Anexo 1. Fotos de la exhibición sobre Turberas de Patagonia en el TEA – Tenerife Espacio de Las Artes, la que forma parte de la muestra “Para que haya fiesta tiene que danzar el bosque”, la que permaneció abierta entre el 2 julio - 26 septiembre del 2021.	33
Anexo 2. Lista de participantes al Seminario Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea el 2 junio de 2021.	35
Anexo 3. Resultados de la evaluación del realizada por los participantes al Seminario Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea el 2 de junio del 2021.	39
Anexo 4. Lista de participantes al Taller Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea el 3 junio del 2021.	40
Anexo 5. Comentarios a la visión propuesta a los participantes del Taller Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea el 3 junio del 2021, organizados según su categoría.	42
Anexo 6. Comentarios al pilar Gestión Estratégica por parte de los participantes del Taller Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea el 3 junio del 2021.	47
Anexo 7. Comentarios al pilar Recursos y equipos realizados por los participantes del Taller Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea el 3 junio del 2021.	50
Anexo 8. Comentarios al pilar Ámbitos de acción realizados por los participantes del Taller Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea el 3 junio del 2021.	53



PRESENTACIÓN

El “Seminario Binacional de Turberas de Patagonia”, realizado los días 2 y 3 de junio de 2021, fue un encuentro para compartir experiencias, desafíos, oportunidades y estrategias en torno a las turberas patagónicas, con miras a levantar una iniciativa binacional de conservación de turberas.

Este encuentro resultó del trabajo colaborativo entre el Ministerio de Medio Ambiente de Chile (MMA-Chile) y la WCS, con el apoyo de la Fundación Manfred-Hermsen-Stiftung, la Universidad Nacional de Tierra del Fuego, el Programa Ensayos y el Greifswald Mire Center, y contó con la participación de actores provinciales, regionales, nacionales e internacionales que presentan interés y/o experiencia en las turberas de la Patagonia. Este grupo incluyó personas del ámbito de la conservación, educación, administrativo, científico, producción, arte, entre otros.

El seminario se enmarca en el trabajo que viene realizando WCS desde el año 2005 en la Región de Magallanes, en el Parque Natural Karukinka en la Isla Grande de Tierra del Fuego, el que custodia las mayores extensiones de turberas que existen en dicha provincia, en áreas que son colindantes con la hermana República Argentina. Este trabajo le da continuidad a la mirada binacional iniciada en el año 2011 con la realización del Taller “Conocimiento y valoración de las turberas de la Patagonia: oportunidades y desafíos”, realizado en el 2011 en la ciudad de Punta Arenas, en alianza con el MMA-Chile,¹ además de otras instancias de colaboración diversas con diversos actores de la región y de otras latitudes. Esperamos que sirva de apoyo para levantar un movimiento regional que permita llamar la atención sobre la valoración, conocimiento y cuidado de las turberas del sur del Cono Sur, que sirva para fortalecer el trabajo en los territorios y aportar desde Patagonia a la tarea global de mitigación y adaptación al cambio climático.

¹ Valdés-Barrera A, F Repetto, A Figueroa & B Saavedra (2012) Conocimiento y valoración de las turberas de la Patagonia: oportunidades y desafíos (24 - 25 de noviembre 2011, Punta Arenas). Anales Instituto Patagonia (Chile) 40:67-82.



ANTECEDENTES

Los humedales de turberas de América del Sur representan aproximadamente el 11% de los reservorios de turba mundiales y su potencial de almacenamiento de carbono es enorme, especialmente por estar distribuidas en áreas con baja huella humana como Patagonia, permaneciendo en gran parte intactas.² Las turberas patagónicas chilenas, por ejemplo, contienen aprox. 4.800 millones de toneladas de carbono acumuladas durante ~ 18.000 años, lo que representa ~ 4,7 veces más carbono que la biomasa aérea de los bosques de todo el país.³ Las turberas argentinas complementan y amplían estas cifras, especialmente en Tierra de Fuego, que según el conocimiento existente alberga el 95% de las turberas de este país y se concentran en el lado oriental de la isla.⁴ Tanto en Argentina como Chile brindan servicios de agua críticos a escala local, que son contribuciones significativas para adaptarse al cambio climático. A escala local, las turberas representan masivas reservas de agua, juegan un rol crítico en mantener ciclos hidrológicos en las cuencas, además de ser hábitat de diversas especies de animales, plantas, hongos y microorganismos.

A pesar de su valor local y global, existen todavía vacíos importantes de conocimiento sobre las turberas, desconociéndose la ubicación y taxonomía exacta de estos ecosistemas, además de extensión, contenidos de carbono y procesos hidrológicos, junto a procesos ecológicos, entre otros. Las turberas patagónicas enfrentan diversas amenazas, incluida la minería de la turba, la extracción insostenible de musgo, invasión de castores y los efectos del cambio climático. La degradación de turberas genera la emisión de gases efecto invernadero, además de alterar la ecología de cuencas completas. Las turberas tienen una larga dinámica geo-ecológica, y pueden tardar miles de años en producirse, por lo que su destrucción es en general irreversible.

Chile y Argentina han dado pasos firmes en favor del conocimiento, valoración, protección y uso sustentable de turberas de Patagonia. Ambos países han incorporado a las turberas en sus NDC (contribuciones nacionales determinadas, por sus siglas en inglés), siendo la adaptación basada en ecosistemas como turberas uno de sus componentes importantes. La implementación efectiva de dichos compromisos precisa la generación de inventarios, junto a políticas e inversiones en protección, entre otras cosas. Chile recientemente lanzó una Hoja de Ruta Estratégica para la conservación y uso sustentable de turberas,⁵ y Argentina está en proceso de actualizar su Plan de Acción sobre turberas en Tierra del Fuego. Existen en ambos países crecientes capacidades e interés científico, comunitario y de uso de turberas, todo lo cual ofrece oportunidades para expandir e integrar los esfuerzos de conservación en la Patagonia.

Este Seminario se levanta sobre el interés y esfuerzo de diversos actores chilenos y argentinos, por contribuir y avanzar en la conservación de las turberas de Patagonia. Estos trabajos son variados, incluyendo contribuciones al conocimiento de las turberas, de gestión de su manejo racional, de diseño e implementación de áreas de protección, de programas de educación, de valoración a través del arte, entre muchos otros. Acciones que son promovidas desde ámbitos administrativos, legales, educativos, científicos, e incluso productivos, tanto en el sector público como privado. Suman a estas iniciativas, trabajos que se realizan en otras latitudes, y que son de carácter global o regional.

En este escenario, este Seminario sirvió de espacio de encuentro y reconocimiento de estos actores y sus trabajos, y de búsqueda integrada y activa de herramientas que permitiera potenciar el esfuerzo individual, empujando al trabajo colaborativo y sinérgico. En el largo plazo, se espera que este Seminario pueda ayudar a sentar las bases de una iniciativa de turberas patagónicas para crear un espacio de colaboración e integración intersectorial, multi-actores, transdisciplinaria que ayude al conocimiento, valoración y cuidado de las turberas de Patagonia.



² Iturraspe R (2016) Patagonian Peatlands. En: CM Finlayson, Milton GR, Prentice C & NC Davidson (Eds.) The Wetland Book. Springer Science+Business Media Dordrecht.

³ Iturraspe R (2016) Hoyos-Santillan J, A Miranda, A Lara, M Rojas, A Sepúlveda-Jauregui (2019) Protecting Patagonian peatlands in Chile. Science 366: 1207-1208.

⁴ Rabassa J, A Coronato & C Roig (1996) The Peat Bogs of Tierra del Fuego, Argentina. En: E Lappalainen (ed): Global Peat Resources: 261-266. International Peat Society Publisher.

⁵ Wildlife Conservation Society (2020) Diseño de una hoja de ruta para la conservación y gestión sustentable de turberas de Chile. Informe final. Ministerio de Medio Ambiente, Chile.

OBJETIVOS DEL SEMINARIO

1. Discutir estrategias, desafíos, oportunidades y experiencias en torno a la conservación y uso sustentable de las turberas patagónicas.
2. Abordar los intereses y oportunidades en la creación de la iniciativa y acordar ciertas bases para su construcción.

MÉTODOS

Convocatoria

Este seminario se estructuró en dos jornadas de trabajo vía remota, los días 2 y 3 de junio del 2021. La primera de ellas fue un Seminario abierto donde se presentó el contexto y experiencias de Argentina y Chile en torno a las turberas patagónicas, identificando desafíos y oportunidades para su conservación. La convocatoria fue realizada principalmente por redes sociales, apuntando a un público amplio con interés en la temática. Los participantes debieron inscribirse previamente a través de un formulario en línea que permitió su caracterización.

El segundo día consistió en un Taller de trabajo para discutir y construir las bases que permitan la creación de una Iniciativa Binacional de Turberas Patagónicas (PPI, por sus siglas en inglés), y estuvo dirigido a personas que se encuentran trabajando directamente con turberas patagónicas desde el sector público, privado, academia, organizaciones comunitarias y de la sociedad civil, entre otras. La convocatoria para esta segunda jornada fue de carácter cerrado, dirigido a actores activos en el tema, incluyendo aquellos con trayectoria y participación en otras instancias relacionadas afines (e.g. Taller binacional Turberas 2011, Planificación de la Hoja de Ruta de las Turberas en Chile), así como nuevos actores con acción y/o interés activo en el tema. Se solicitó a los participantes su inscripción previa, incluyendo una pequeña encuesta para conocer el interés de los asistentes en participar de una iniciativa binacional y sus potenciales aportes para su desarrollo, junto con profundizar el conocimiento acerca de su ámbito de acción.

El sello integrador, creativo y transdisciplinar

La materialización de las expectativas de colaboración, creación y transdisciplina de este Seminario, se concretaron desde la creación de su afiche y su Programa (Figuras 1 y 2), cuyo diseño se realizó en alianza con el Programa Ensayos, que es una iniciativa de conocimiento integrado de arte-ciencia para la promoción de la conservación de la biodiversidad de Tierra del Fuego. Ello incluyó un trabajo colaborativo entre artistas de Ensayos y WCS, en un proceso creativo y analítico que buscó representar la diversidad de seres, formas y elementos que componen las turberas.

Adicionalmente, se invitó a los y las participantes del seminario y taller a escribir una “Oda a la Turbera”, un archivo poético que busca celebrar en no más de 100 palabras la biodiversidad de las turberas, que se encuentra disponible en el sitio de Ensayos, y que reunió artistas, científicas,

gestores de conservación, activista Selk'nam, de ambos países, las que compartieron sus alabanzas a estos ecosistemas patagónicos. Por último, tanto el afiche como las odas creadas en el marco de este Seminario, junto a otras obras relacionadas con la conservación de turberas, fue exhibida en el TEA – Tenerife Espacio de Las Artes, como parte de la exhibición “Para que haya fiesta tiene que danzar el bosque”, la que estuvo abierta entre 2 julio- 26 septiembre de 2021 (Anexo 1).

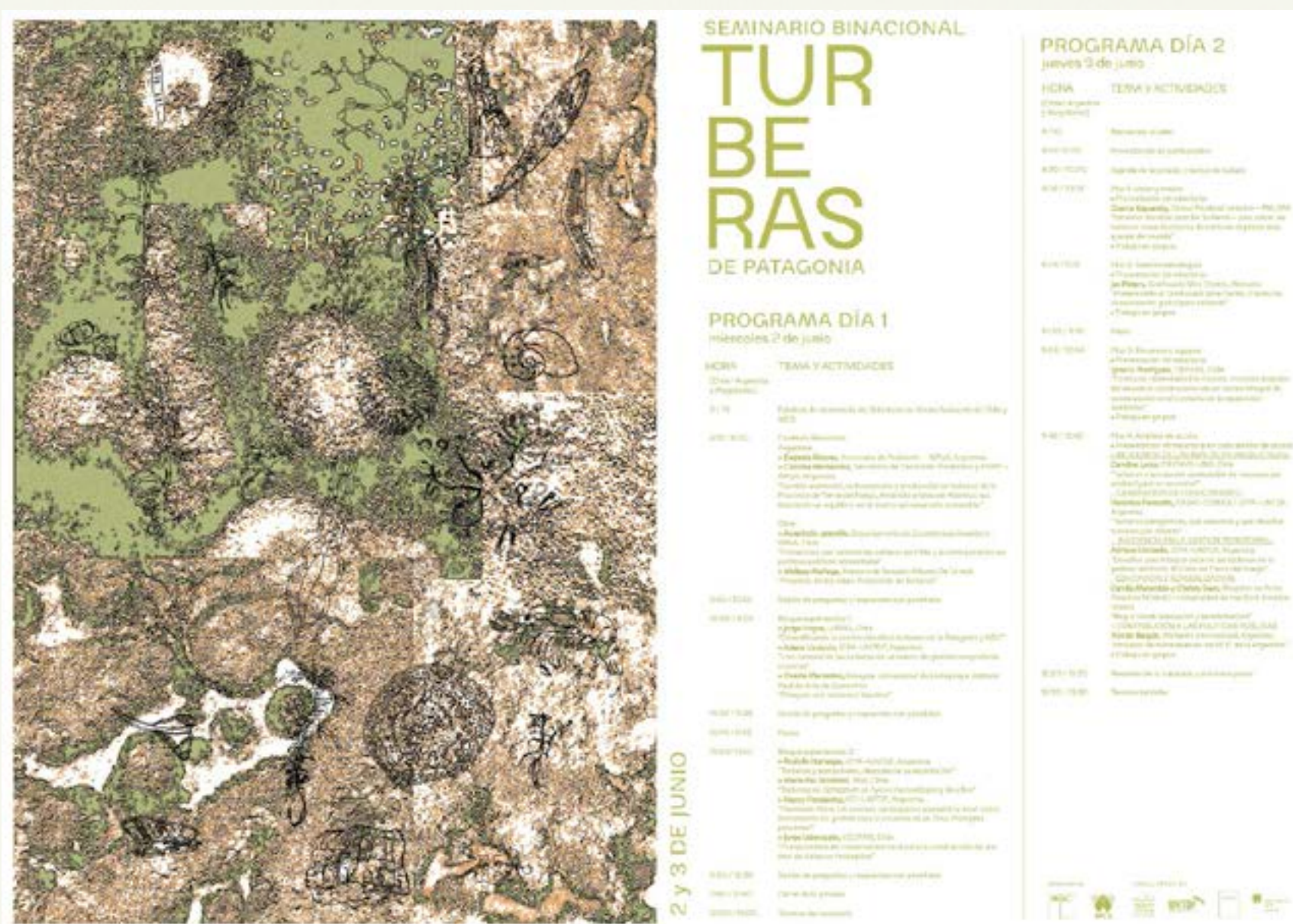
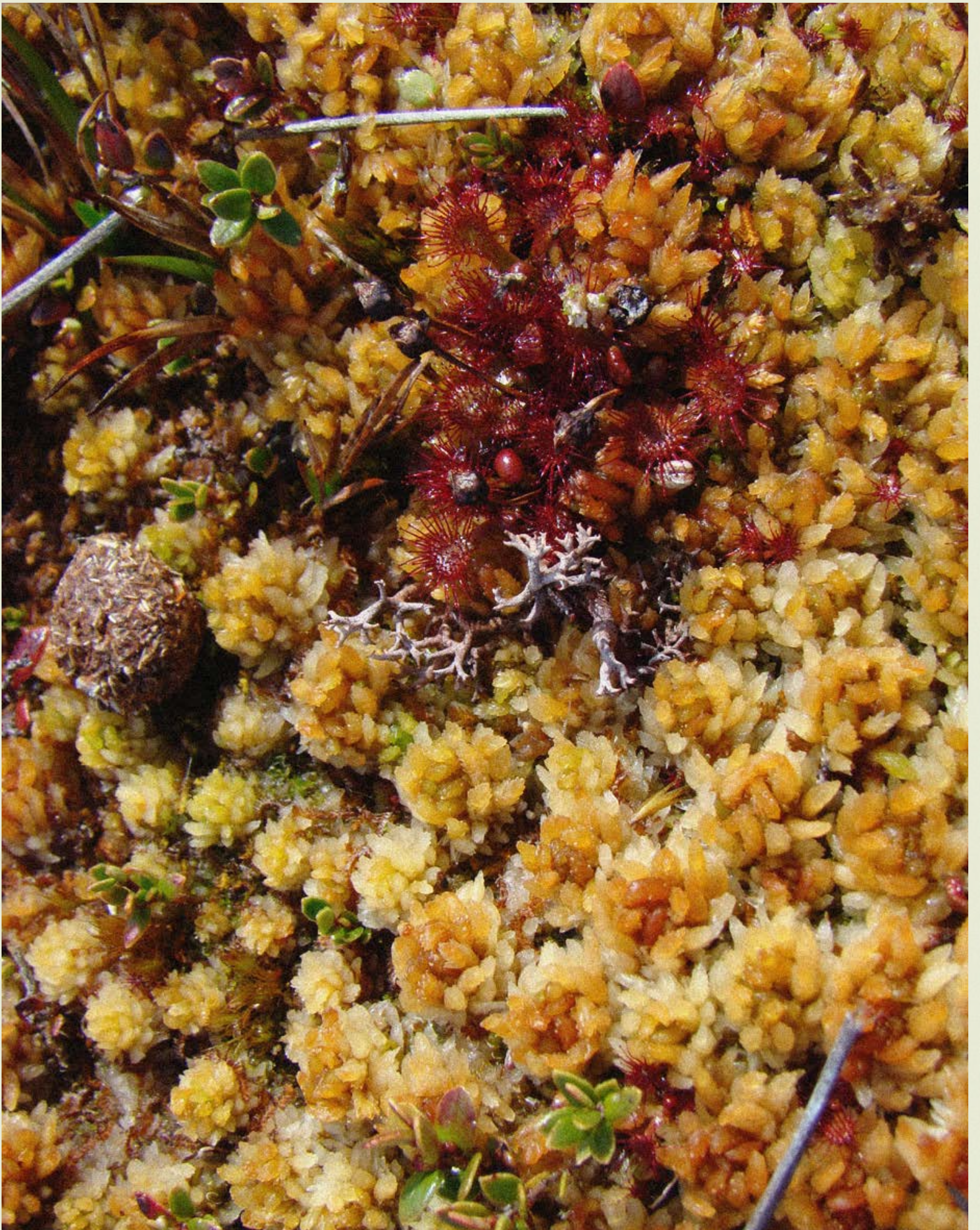


Figura 1. Afiche inicial de “Marca tu calendario” del Seminario Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea, el 2 de junio del 2021, diseñado por Camila Marambio, Christy Gast y Rosario Ureta, del Programa Ensayos.
 Figura 2. Afiche definitivo con el programa del Seminario Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea, el 2 y 3 de junio del 2021, diseñado por Camila Marambio, Christy Gast y Rosario Ureta, del Programa Ensayos.



Diseño Seminario y Taller, la necesidad de construir sobre el conocimiento previo con miras a un futuro integrado

Con el fin de alcanzar los objetivos de este Seminario y Taller, su diseño se basó en la Hoja de ruta para la conservación y gestión sustentable de las turberas de Chile, y en experiencias previas de desarrollo de centros de investigación en Chile. La Hoja de Ruta constituye el plan que guiará el desarrollo de esta temática en el país por la próxima década, liderada por el MMA-Chile, y se estructura en torno a cuatro ejes estratégicos: investigación y monitoreo, educación y difusión ambiental, fortalecimiento institucional y legal, y mejoramiento de prácticas productivas. Estas distinciones fueron consideradas en el diseño de la estructura del Taller. En el segundo caso, se reconocen 6 componentes claves que ayudan al buen funcionamiento de los centros, incluyendo: recursos clave, equipos de personas, capacidad estratégica, valor público-social del quehacer, proyección al medio externo y complejidad contextual, los que fueron considerados como ámbitos de acción a profundizar y analizar durante el Taller.

Esta información se complementó con experiencias internacionales, ejemplos de restauración de turberas, programas de educación, metodologías para inventarios, realizadas en la Región y otras geografías, sumado a entrevistas con líderes de proyectos o centros de investigación afines (e.g. Ignacio Rodríguez de CEHUM, Jan Peters de Griefswald Mire Center, Dianna Kopansky de Global Peatland Initiative), lo que permitió identificar elementos mínimos a considerar en el trabajo del Taller (e.g. Misión y Visión de la PPI), así como pilares clave sobre los cuales desarrollar el futuro PPI, como gestión estratégica, recursos y equipos claves, que sumaron y dieron estructura a los ámbitos de acción mencionados anteriormente. Se reconoció por último que los ámbitos de acción agrupan diversos otros temas, incluyendo la educación y sensibilización, incidencia en las prácticas productivas y la generación de conocimiento -científico y tradicional-. Todos estos elementos fueron considerados en el diseño del marco de trabajo del Seminario y el Taller (Figura 3), y permitieron definir sus respectivas agendas. En base a ello se propuso para el Seminario y Taller presentaciones específicas y se definieron actividades. En el caso del Taller se incluyó el diseño de grupos de trabajo ad-hoc, con la finalidad de optimizar y sacar el máximo provecho de las capacidades y el tiempo de trabajo colectivo.

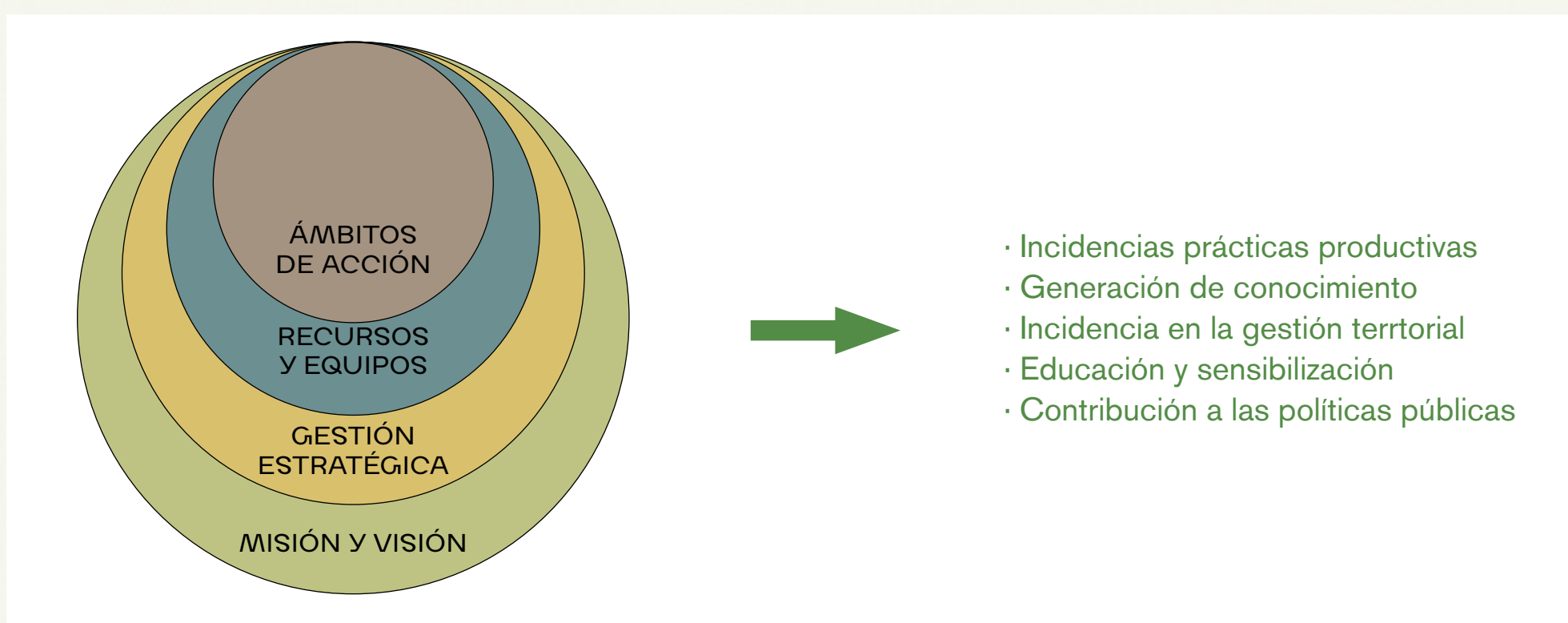


Figura 3. Marco de trabajo y detalle de ámbitos de acción que fueron utilizados para diseñar el Seminario y Taller Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea, el 2 y 3 de junio del 2021.

En ruta hacia la Iniciativa de Turberas Patagónicas: agenda y actividades para el Seminario y Taller Seminario

La Agenda para el Seminario abierto tuvo como objetivo entregar elementos de contexto en base al conocimiento y experiencias relacionadas con las turberas patagónicas de Argentina y Chile, cubriendo temas relativos a su normativa y administración, conocimiento científico, gestión para su uso sustentable, educación y acciones de protección comunitarias. Se presentó un total 11 panelistas, cuyos temas específicos se muestran en la Tabla 1. A pesar de consistir básicamente en presentaciones, se promovió la interacción con los asistentes a través de la realización de preguntas en línea hacia los/las panelistas, las que fueron respondidas por escrito durante la jornada.

Al cierre del Seminario se invitó a los participantes a contribuir con el trabajo del día siguiente (Taller cerrado) respecto de la construcción de visión y misión del PPI, respondiendo la pregunta: ¿cuáles creen que deberían ser los conceptos claves que debiera contener la visión de la iniciativa binacional de turberas patagónicas? Las respuestas de los asistentes fueron registradas en tiempo real y se alimentó la construcción colectiva de una nube de palabras. Al cierre de la jornada se invitó a los participantes a responder una evaluación.

Tabla 1. Agenda con nombre de participantes y temas tratados en el Seminario Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea, el 2 de junio del 2021.

HORA (Chile / Arg. y Magallanes)	Expositor/a y Tema
	Facilitación Antonieta Eguren , Especialista en Dimensión Humana WCS Chile
9:00 / 10:00	Palabras de bienvenida: <ul style="list-style-type: none"> · Juan José Donoso, Jefe de la División de Recursos Naturales y Biodiversidad, Ministerio del Medio Ambiente de Chile · Bárbara Saavedra, Directora WCS Chile · Mariano González, Director WCS Argentina
9:10 / 10:10	Contexto Binacional <u>Argentina:</u> <ul style="list-style-type: none"> · Eugenia Álvarez, Secretaría de Ambiente – MPyA, Argentina · Carolina Hernández, Secretaría de Desarrollo Productivo y PYME – MPyA, Argentina “Gestión ambiental, ordenamiento y producción en turberas de la Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico sur. Buscando un equilibrio en el marco del desarrollo sostenible.” <u>Chile:</u> <ul style="list-style-type: none"> · Amerindia Jaramillo, Departamento de Ecosistemas Acuáticos - MMA, Chile “Protección, uso racional de turberas en Chile y su incorporación en políticas públicas ambientales” <ul style="list-style-type: none"> · Melissa Mallega, Asesora de Senador Alfonso De Urresti “Proyecto de ley sobre Protección de Turberas”
9:55 / 10:55	Sesión de preguntas y respuestas con panelistas
10:05 / 11:05	Bloque experiencias 1: <ul style="list-style-type: none"> · Jorge Hoyos, UMAG, Chile Diversificando la acción climática: turberas de la Patagonia y NDC <ul style="list-style-type: none"> · Adriana Urciuolo, ICPA-UNTDF, Argentina Uso racional de las turberas en un marco de gestión integrada de cuencas <ul style="list-style-type: none"> · Camila Marambio, Ensayos, Universidad de Linköping e Instituto Real de Arte de Estocolmo Ensayos: una turba eco futurista
10:35 / 11:35	Sesión de preguntas y respuestas con panelistas
10:45 - 11:45	Pausa

10:50 / 11:50	<p>Bloque experiencias 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Rodolfo Iturraspe, ICPA -UNTDF, Argentina “Turberas y pomponales, después de su explotación” · María Paz Martínez, INIA, Chile “Turberas de Sphagnum en Aysén: Aprendizajes y desafíos” · Nancy Fernández, IEC-UNTDF, Argentina “Península Mitre. Un proceso participativo sostenido y local como herramienta de gestión para la creación de un Área Protegida provincial” · Jorge Valenzuela, CECPAN, Chile “Compromisos de conservación local para la construcción de una Red de Turberas Protegidas”
11:30 / 12:30	Sesión de preguntas y respuestas con panelistas
11:40 / 12:40	<p>Cierre de la jornada:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Resumen de la jornada por Bárbara Saavedra, WCS Chile - Ejercicio de nube de palabras - Palabras de cierre por Amerindia Jaramillo, Jefa del Departamento Ecosistemas Acuáticos del Ministerio del Medio Ambiente
12:00 / 13:00	Término del seminario

Taller

La dinámica del Taller tuvo énfasis en la participación, y su estructura estuvo organizada en torno a los componentes del Marco de Trabajo -visión, misión y gestión-, y sus futuros ámbitos de acción. Por ello, las presentaciones estuvieron destinadas a inspirar y ayudar a la visualización del PPI. Dichas presentaciones trajeron experiencias de otras latitudes, como la Iniciativa Global de Turberas (GPI, por sus siglas en inglés) coordinada por la UNEP, e impulsada inicialmente por el Greifswald Mire Center de Alemania, Wetlands International, ambos referentes globales en materia de investigación, conservación y promoción de turberas. Se sumó a este grupo el Centro de Humedales Río Cruces de Valdivia, el que constituye una experiencia nacional exitosa de instalación de un centro focalizado en humedales.

La co-construcción de la visión se realizó en torno a una propuesta inicial elaborada por el grupo organizador de WCS, en base a los conceptos propuestos por la audiencia el día anterior constituyentes de la nube de palabras. Esta propuesta fue analizada durante el Taller en cuatro niveles: a) se invitó a los asistentes a reflexionar de forma individual y dejar sus comentarios en el chat de zoom; b) se discutió en parejas en torno a las preguntas ¿qué les parece la propuesta de visión derivada del primer día de seminario? y ¿qué le falta o qué le sobró a la visión propuesta?; c) se discutió en grupos de 4 personas, y c) cada grupo compartió sus impresiones en una plenaria abierta, tanto de forma oral como por escrito.

Un segundo bloque de participación se estructuró en torno a los pilares de a) gestión estratégica y b) recursos y equipos de la futura PPI, para lo cual se crearon 6 grupos que discutieron en torno a preguntas ad-hoc (Tabla 2).

Finalmente, se realizó una discusión focalizada en los ámbitos de acción de una futura PPI: i) incidencia en las prácticas productivas; ii) generación de conocimiento; iii) incidencia en la gestión territorial; iv) educación y sensibilización; v) contribución a las políticas públicas, para lo cual se generaron 5 grupos, a cada uno de los cuales se le realizó una presentación

inspiradora ad-hoc con actores relevantes y con experiencia en el tema, seguida de trabajo grupal en torno a preguntas diseñadas previamente. Cada grupo fue moderado por un integrante del equipo de WCS, y sus observaciones más relevantes fueron presentados en una plenaria por un miembro del grupo. En total se realizaron 8 presentaciones durante el Taller (Tabla 3). Toda la discusión del día se registró en Miro®, que es una pizarra virtual, equivalente digital de un papelógrafo (Figura 4). Para facilitar la participación, esta pizarra virtual permaneció abierta durante la semana posterior al Taller, a disposición de los asistentes para revisar y complementar las opiniones vertidas durante la sesión colectiva.

Tabla 2. Preguntas guía para discusión en grupos durante el Taller del Seminario Binacional de Turberas Patagónicas en torno a pilares y ámbitos de acción de Iniciativa de Turberas Patagónicas, realizado en modalidad en línea, el 3 de junio del 2021.

PILAR O ÁMBITO DE ACCIÓN	PREGUNTA GUÍA
GESTIÓN ESTRATÉGICA	¿Cuáles debieran ser los primeros pasos de la iniciativa respecto a su organización (e.g. estructura, liderazgo, toma de decisiones, participación de otros actores)?
RECURSOS Y EQUIPOS	¿Qué posibilidades de financiamiento se vislumbran como posibles fuentes? ¿Cómo podríamos conformar equipos en el contexto de una iniciativa binacional?
GESTIÓN EN EL TERRITORIO	¿Qué procesos habilitantes podemos identificar como claves (oportunidades o necesidades) que nos permitan abrir puertas respecto a la incidencia en la gestión en el territorio?
EDUCACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN	¿Qué temas relacionados a la educación y sensibilización resultan claves de desarrollar por la iniciativa? ¿Quién o quiénes podrían liderar este ámbito?
GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO	¿Qué brechas y oportunidades de investigación a nivel binacional (e.g. inventario, ciclo, taxonomía, cuencas compartidas) podemos identificar?
CONTRIBUCIÓN A LAS POLÍTICAS PÚBLICAS	¿Qué oportunidades de posicionamiento e implementación de las turberas en los distintos instrumentos (e.g. leyes, estrategias, etc.) podemos identificar?

Tabla 3. Agenda con nombre de participantes y temas tratados en el Taller del Seminario Binacional de Turberas Patagónicas, realizado en modalidad en línea el 3 de junio del 2021.

HORA (Chile / Arg. y Magallanes)	Expositor/a y Tema
	Facilitación Antonieta Eguren , Especialista en Dimensión Humana WCS Chile
9:00 / 10:00	Palabras de bienvenida al taller por Nicole Püschel , encargada de cambio climático y biodiversidad de WCS Chile
9:10 / 10:10	Presentación de participantes
9:20 / 10:20	Agenda de la jornada y marco de trabajo
9:35 / 10:35	Pilar 1: Visión y misión Presentación introductoria: • Dianna Kopansky , Global Peatland Initiative - PNUMA “Iniciativa Mundial para las Turberas - para salvar las turberas como la reserva de carbono orgánico más grande del mundo” Trabajo en grupos
10:15 / 11:15	Pilar 2: Gestión estratégica Presentación introductoria: • Jan Peters , Greifswald Mire Centre, Alemania “Presentando el Greifswald Mire Center, Centro de conocimiento global para turberas” Trabajo en grupos
10:55 / 11:55	Pausa
11:05 / 12:05	Pilar 3: Recursos y equipos Presentación introductoria: • Ignacio Rodríguez , CEHUM, Chile “Centro de Humedales Río Cruces, creación después del desastre: construcción de un centro integral de conservación en el contexto de la reparación ambiental.” Trabajo en grupos
11:45 / 12:45	Pilar 4: Ámbitos de acción Presentación introductoria en cada ámbito de acción: - Incidencia en las prácticas productivas: Carolina León , CIRENYS-UBO, Chile “Turberas y extracción sustentable de recursos ¿es posible? ¿qué se necesita?” - Generación de conocimiento: Verónica Pancotto , CADIC-CONICET ICPA-UNTDF, Argentina “Turberas patagónicas, qué sabemos y que desafíos tenemos por delante” - Incidencia en la gestión territorial: Adriana Urciuolo , ICPA -UNTDF, Argentina “Desafíos para integrar usos de las turberas en la gestión territorial. El Caso de Tierra del Fuego” - Educación y sensibilización: Camila Marambio y Christy Gast , Magíster en Artes Plásticas NOMAD - Universidad de Hartford, Estados Unidos “Bog is Good: educación y sensibilización” - Contribución a las políticas públicas: Román Baigún , Wetlands International, Argentina “Inclusión de humedales en los NDC de la Argentina” Trabajo en grupos
12:20 / 13:20	Resumen de lo trabajado y próximos pasos.
12:30 / 13:30	Despedida y Agradecimientos por Bárbara Saavedra y Mariano González , WCS-Chile y Argentina, respectivamente Término del taller

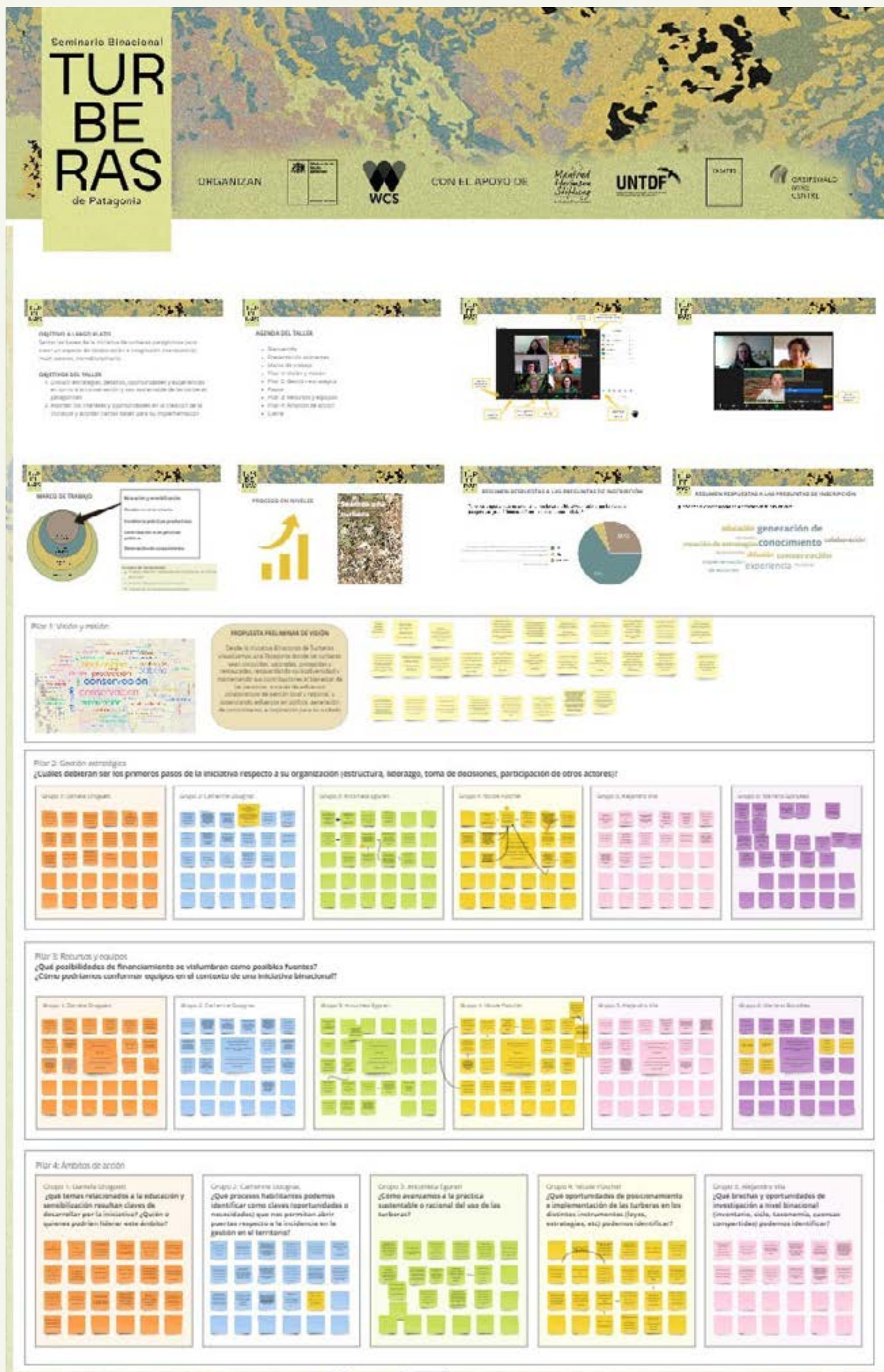


Figura 4. Imagen de la pizarra virtual utilizada durante el Taller del Seminario Binacional de Turberas Patagónicas, realizado en modalidad en línea el 3 de junio del 2021, incluyendo agenda, indicaciones de uso de plataforma virtual, descripción del marco de trabajo, junto a los espacios de discusión grupal organizados en torno a los ámbitos de acción de la Iniciativa Patagónica de Turberas.



RESULTADOS DEL SEMINARIO

Participantes

El Seminario Binacional de Turberas de Patagonia contó con un total de 199 participantes (Anexo 2), incluyendo a los panelistas (N=14), y miembros del equipo organizador (N=4), los que presentaron una leve mayoría de mujeres (Tabla 4).

Tabla 4. Agenda con nombre de participantes y temas tratados en el Taller del Seminario Binacional de Turberas Patagónicas, realizado en modalidad en línea el 3 de junio del 2021.

GÉNERO	TOTAL	PORCENTAJE
Mujeres	103	52%
Hombres	83	42%
Sin información	13	6%
Total	199	100%

La mayor parte de los participantes provino de Chile y Argentina. El seminario contó con participantes de otros países, incluyendo Alemania, Colombia y México (Figura 5).

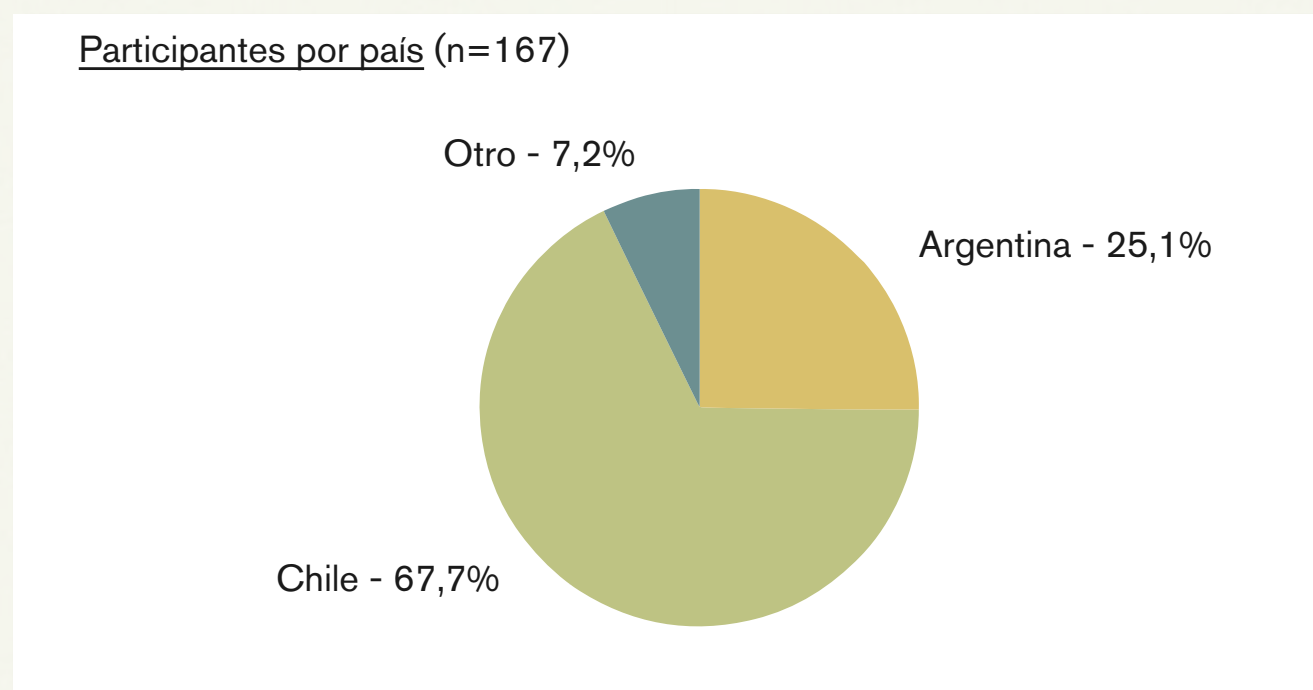


Figura 5. País de origen de participantes al Seminario Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea el 2 de junio del 2021.

Presentaciones y discusión

Todas las presentaciones planificadas fueron expuestas con éxito (Figura 6), observándose un activo intercambio de preguntas/respuestas (N=57) entre los asistentes y los panelistas. Los principales temas discutidos incluyeron: aspectos relacionados con la explotación de las turberas, amenazas incluyendo el cambio climático, participación de pueblos originarios en la gestión de turberas, así como aspectos regulatorios referidos a turberas (Tabla 5). Todas las presentaciones y la discusión fueron resumidas por Bárbara Saavedra al cierre del Seminario.

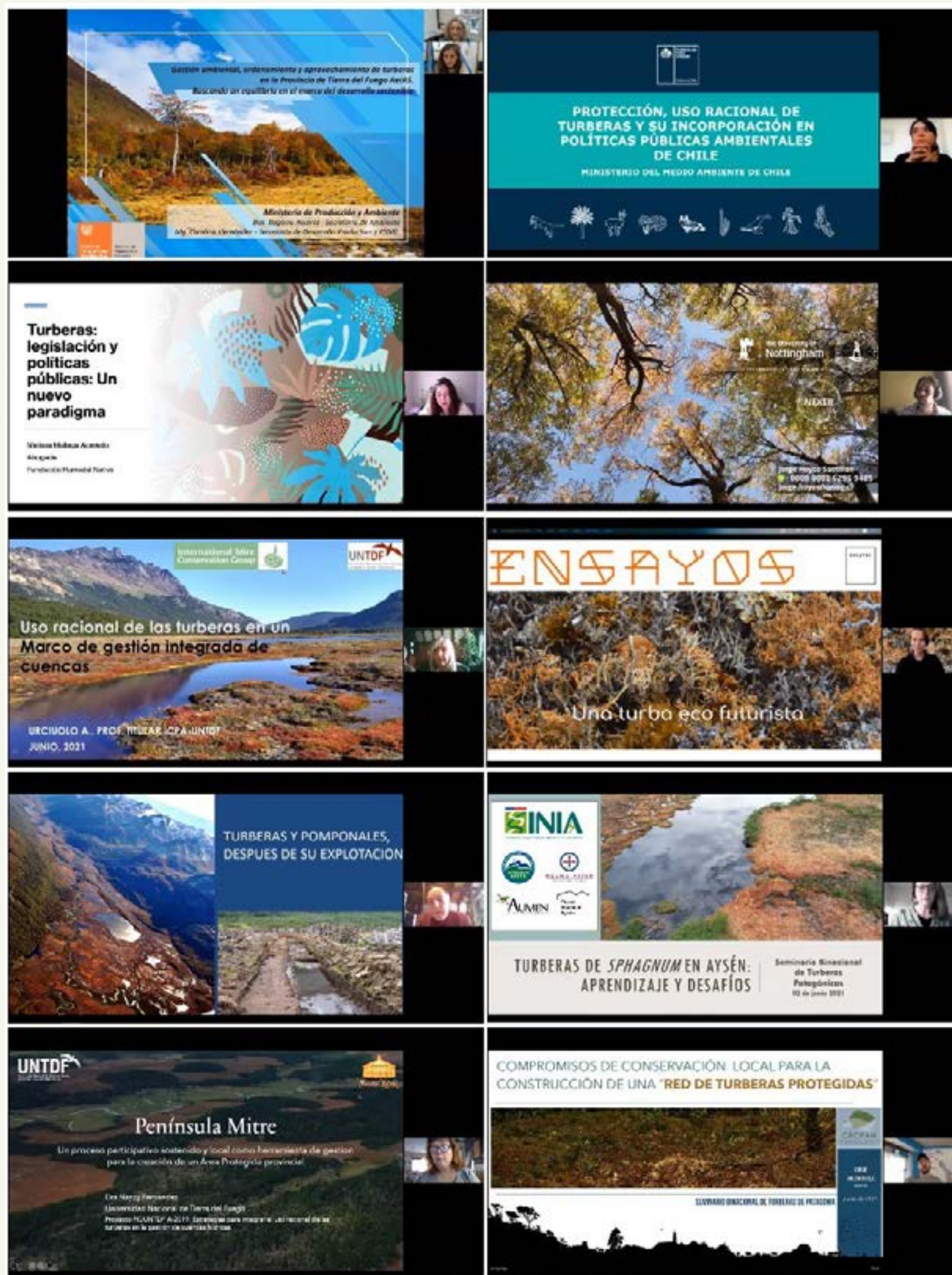


Figura 6. Presentaciones realizadas en el Seminario Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea el 2 de junio del 2021.

Tabla 5. Temas discutidos por los participantes y presentadores durante el Seminario Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea el 2 de junio del 2021

ÁMBITO	PREGUNTA / COMENTARIO
<p>EXPLOTACIÓN DE TURBERAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se debe explicitar criterios utilizados para delimitar la superficie de explotación de turberas en la provincia de Tierra del Fuego Argentina, los cuales están basados en las preexistencias de concesiones, aspectos sociales y económicos, hidrológicos y ecosistémicos de cada zona, incluida la de sacrificio. - De acuerdo a las presentadoras este año hubo una mejora en el control y fiscalización de la explotación de turba en la provincia de Tierra del Fuego Argentina, habiendo un aumento de las declaraciones de extracción presentadas a la autoridad. A esto se suma un mejor precio de la turba que tuvo como resultado un mayor volumen de extracción de turba en el primer trimestre de 2021, lo cual fue notado por los participantes. - Discusión sobre la explotación de las turberas y el daño ecológico irreparable que conlleva, cuestionando la sostenibilidad de la actividad. Se menciona que este es un problema mundial, es por esto que en la próxima COP26 se deberá diseñar un mercado de carbono que reconozca su importancia y que haga más atractiva su conservación que su explotación. Esto debería sumar la incorporación de turberas en otros acuerdos o instrumentos de regulación, como los tratados de libre comercio o acuerdos bilaterales. - Preocupación por la rapidez con la que se extiende la extracción de turba, pudiendo dañar miles de hectáreas en pocos años. De ahí la importancia de tener regulaciones claras y basadas en estudios actuales. Las leyes están avanzando demasiado lento en comparación a la producción de conocimiento científico y de experiencias concretas en torno a estos ecosistemas. - Se mencionó falta de regulación y conocimiento de las implicancias de la práctica de extracción de musgo, lo que hace pensar que no debería estar permitida su explotación. - Se indica la necesidad de ampliar el diálogo para encontrar un punto de equilibrio entre lo económico y lo ecológico.
<p>CARACTERÍSTICAS Y AMENAZAS A LAS TURBERAS PATAGÓNICAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se consultó respecto a las amenazas de las turberas y el grado de importancia de cada una de ellas, respondiendo que, si bien existen registros de las áreas y volumen de explotación de turberas, actualmente se desconoce el nivel de impacto de otras amenazas tales como el castor. Es así que no es posible conocer el porcentaje de ponderación de cada amenaza, pero se espera tener mayor información en los próximos años, una vez que se avance en el diseño de planes de conservación con metodologías ad hoc, como estándares de conservación. - Se mencionó la particularidad de las turberas respecto a su lento crecimiento, el cual puede tardar miles de años y que por lo tanto las convierte en ecosistemas muy vulnerables ante perturbaciones, tales como la explotación de turba, recalcando la importancia de impulsar acciones para proteger estos ecosistemas, considerando su rol en procesos hidrológicos a escala de cuenca. - Se consultó respecto al porcentaje de turberas que se encuentran en terrenos privados, a lo que se respondió que actualmente no existe un inventario de turberas, por lo que no se sabe con exactitud dónde están, cuál es su extensión ni qué tipo de turberas son. Sin embargo, se reconoce que en Chile, grandes superficies de turberas se encuentran en áreas protegidas por el Estado.

TURBERAS Y CAMBIO CLIMÁTICO

- Se menciona que los efectos del cambio climático serán distintos en diferentes regiones del planeta, pero en términos generales se reconoce disminución en tasas de precipitación con efecto en un descenso del nivel freático de turberas patagónicas. Esto genera descomposición acelerada de la turba, lo que se observa también en los sitios en que se drena la turbera para explotación de turba.

- Se menciona la importancia de las turberas como ecosistemas almacenadores de carbono y su potencial para generar bonos de carbono, lo cual puede actuar como incentivo para evitar su explotación. En este contexto, el MMA de Chile está trabajando actualmente en un reglamento de compensación en el marco del impuesto verde y que incluirá Soluciones Basadas en la Naturaleza relacionadas a turberas y otros humedales. Este reglamento será sometido a consulta pública durante el 2021. Sumado a esto, el INIA publicará un capítulo de un libro donde se aborda justamente este tema.

PUEBLOS ORIGINARIOS Y GESTIÓN DE TURBERAS

- Se preguntó respecto al nivel de inclusión y participación de los pueblos originarios de Tierra del Fuego Argentina en la gestión productiva de las turberas, indicándose que ellos participaron en el desarrollo del inventario y el plan de respuesta al cambio climático. Se está trabajando con la comunidad Selk'nam en un plan integral comunitario con fondos de la Ley de Bosques, para asistirlos en la planificación participativa de la gestión de su territorio y recursos naturales, entre los cuales se encuentra la turba.

- Se recalca la importancia de realizar una consulta previa e informada a pueblos originarios antes de incidir de manera productiva en los ecosistemas de Tierra del Fuego (en su totalidad), en el contexto del Acuerdo de Escazú.
- Se hizo hincapié en que los proyectos de ley presentados no consideran la restauración de turberas perturbadas, por ejemplo, por drenajes de uso silvoagropecuario. La mayoría de estos proyectos contempla la regulación, evaluación del SEIA o derechamente la prohibición de explotación de turberas y su consecuente protección (boletines 12.017-12, 11.672-12 y 14.179-12).

PROYECTOS DE LEY EN TORNO A TURBERAS EN CHILE

- Se hizo hincapié en que los proyectos de ley presentados no consideran la restauración de turberas perturbadas, por ejemplo, por drenajes de uso silvoagropecuario. La mayoría de estos proyectos contempla la regulación, evaluación del SEIA o derechamente la prohibición de explotación de turberas y su consecuente protección (boletines 12.017-12, 11.672-12 y 14.179-12).

- Se consultó respecto a la decisión de impulsar una ley específica de turberas en vez de impulsar la modificación de la Ley de Humedales, a lo que se respondió que al existir una normatividad que considere a las turberas de manera independiente, existe una menor probabilidad de que existan vacíos legales que permitan su explotación.

INCENTIVOS A LA PROTECCIÓN DE TURBERAS

- Se menciona la relevancia de conocer las distintas visiones, intereses y actitudes de los propietarios de turberas para generar información relevante a la toma de decisiones, y diseñar estrategias de conservación que sean realmente efectivas e involucren a múltiples actores y propietarios. En esta línea se propone impulsar lazos de colaboración con universidades y centros de investigación.



Cierre del seminario

Los asistentes destacaron la protección, conservación y colaboración como conceptos fundamentales que deberían formar parte de la visión de la futura PPI (Figura 7). En términos generales el seminario fue bien evaluado y cumplió con las expectativas de los y las asistentes (Anexo 3).



Figura 7. Nube de palabras generada por las respuestas entregadas por los participantes al Seminario Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea el 2 junio del 2021 a la pregunta: ¿cuáles creen que deberían ser los conceptos claves que debiera contener la visión de la iniciativa binacional de turberas patagónicas?



RESULTADOS DEL TALLER

Participantes

El Taller Binacional de Turberas de Patagonia contó con un total de 54 participantes, mayor representación de chilenos, que argentinos y de otros países (Figura 8, Anexo 4). La mayor parte de los participantes provenían de la sociedad civil y el sector público, estando en tercer lugar representada la academia (Figura 9). Un porcentaje menor representó organismos internacionales (Figura 8). Tal como en el caso del Seminario, las mujeres superaron a los hombres en el Taller (Tabla 6).

Tabla 3. Agenda con nombre de participantes y temas tratados en el Taller del Seminario Binacional de Turberas Patagónicas, realizado en modalidad en línea el 3 de junio del 2021.

GÉNERO	TOTAL	PORCENTAJE
Mujeres	33	61%
Hombres	21	39%
Total	54	100%

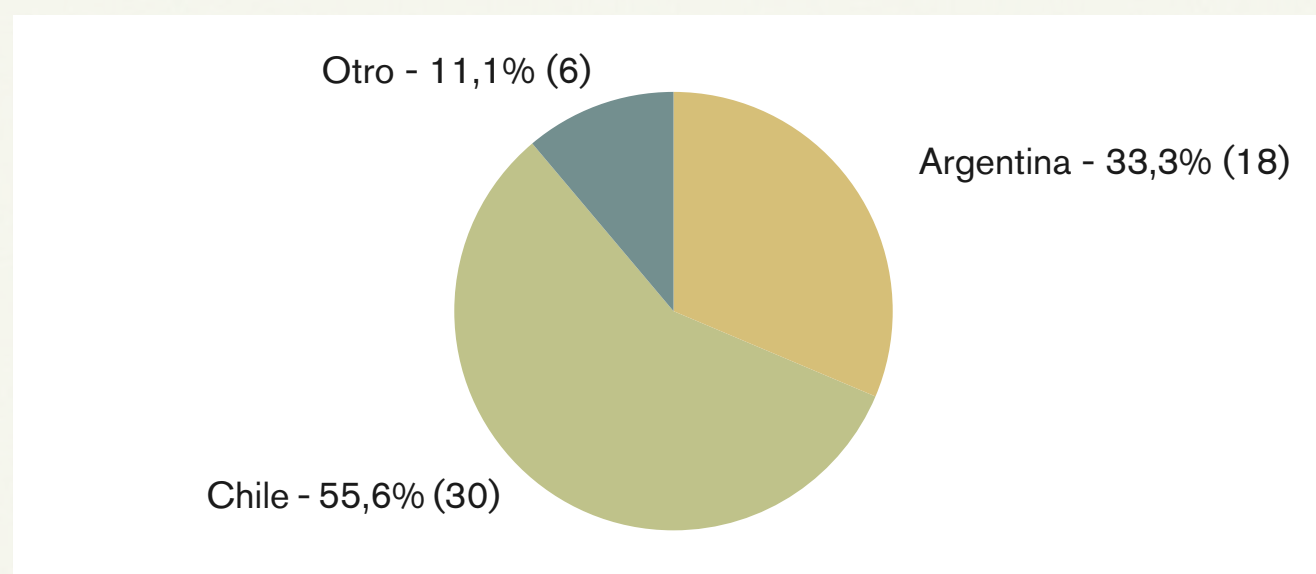


Figura 8. País de origen de participantes al Taller Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea el 3 junio del 2021.

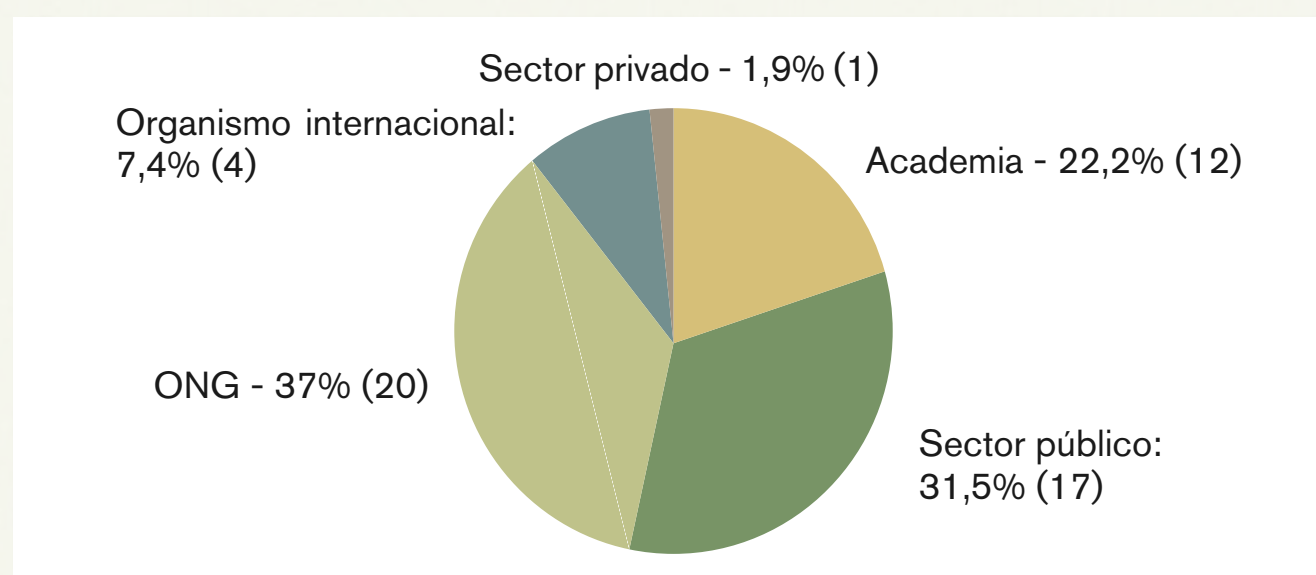


Figura 9. Sector de origen de participantes al Taller Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea el 3 junio del 2021.

Inscripción y encuesta

A pesar de que no todos los participantes del Taller respondieron la encuesta del formulario de inscripción, y que no todos los que respondieron dicha encuesta asistieron al Taller, se constató una diversidad de causas de conexión e interés con las turberas de Patagonia incluyendo: investigación, gestión para su protección, manejo productivo, identidad indígena e incluso fascinación.

La asistencia al Taller contó con representación de todos los ámbitos de acción pre-definidos en el diseño, cuya distribución fue relativamente equitativa, a excepción del ámbito de incidencia en prácticas productivas que tuvo una menor cantidad de representantes (Figura 10). Esto resulta interesante, dado que las prácticas productivas son reconocidas como una amenaza importante a las turberas de Patagonia.

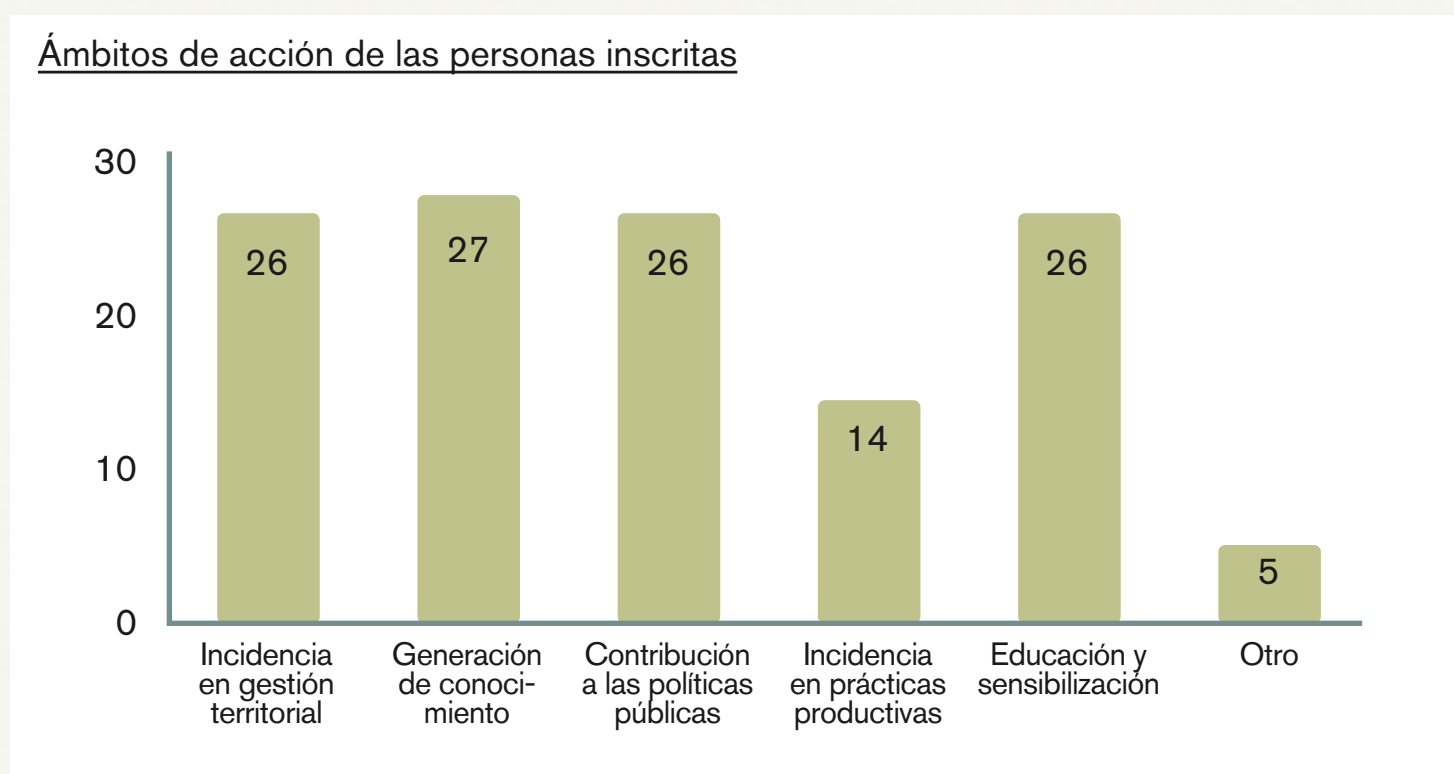


Figura 10. Ámbitos de acción con el que se identificaron las personas inscritas al Taller Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea el 3 junio del 2021.



La mayoría de los y las participantes están interesados en ser parte de la iniciativa binacional de turberas, debido a su importancia global, la oportunidad de compartir conocimientos y experiencias, y la posibilidad de aunar esfuerzos entre países para una gestión de conservación más efectiva de estos ecosistemas (Figura 11). Alrededor de un tercio de las personas inscritas reconoce que no saben lo que significa una iniciativa como la PPI, indicando la necesidad de conocer más en detalle de la misma antes de definir su participación.

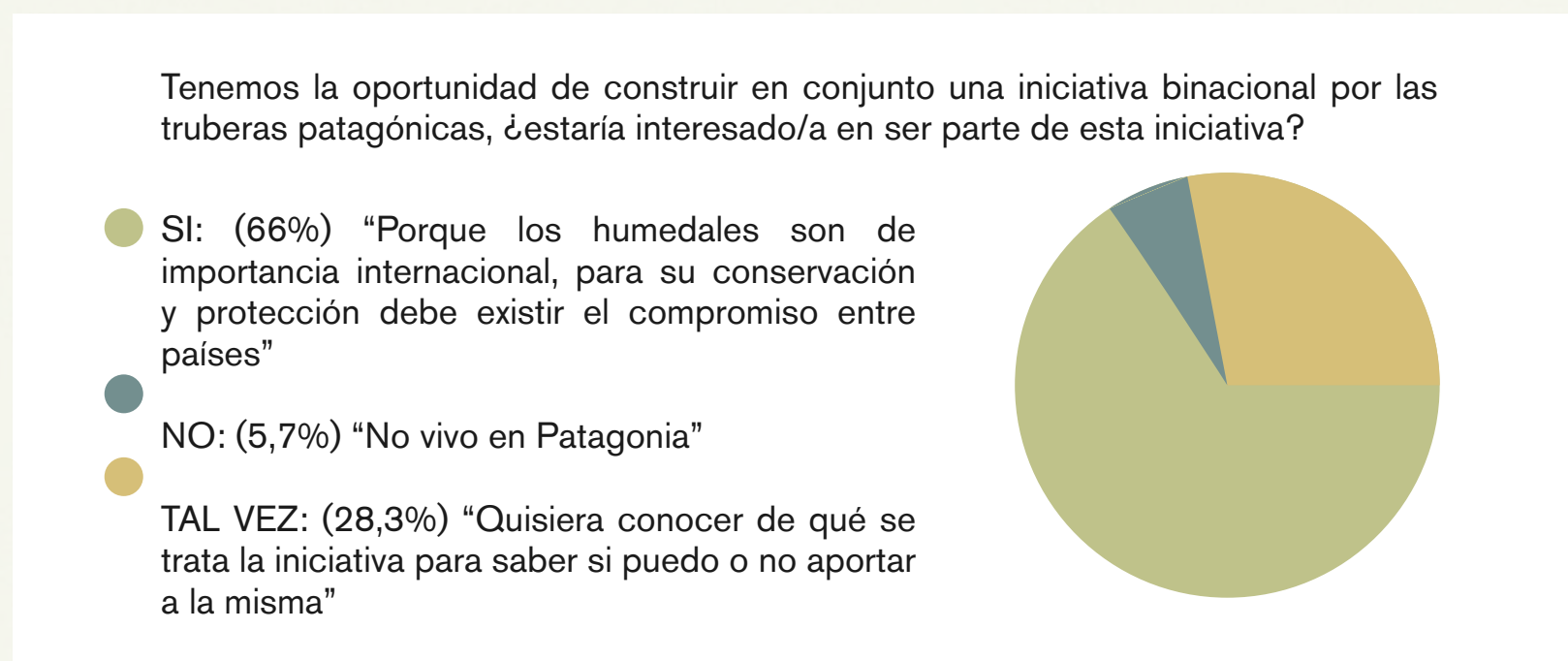


Figura 11. Interés de las personas inscritas al Taller Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea el 3 junio del 2021, por ser parte de una iniciativa binacional de turberas, reconocida en encuesta previa.

Los participantes del Taller tienen diversidad de saberes, habilidades y capacidades, y reconocen aportes potenciales diversos a la PPI desde el compartir información y experiencias, hasta la vinculación con iniciativas globales como es la Global Peatland Initiative (Figura 12).

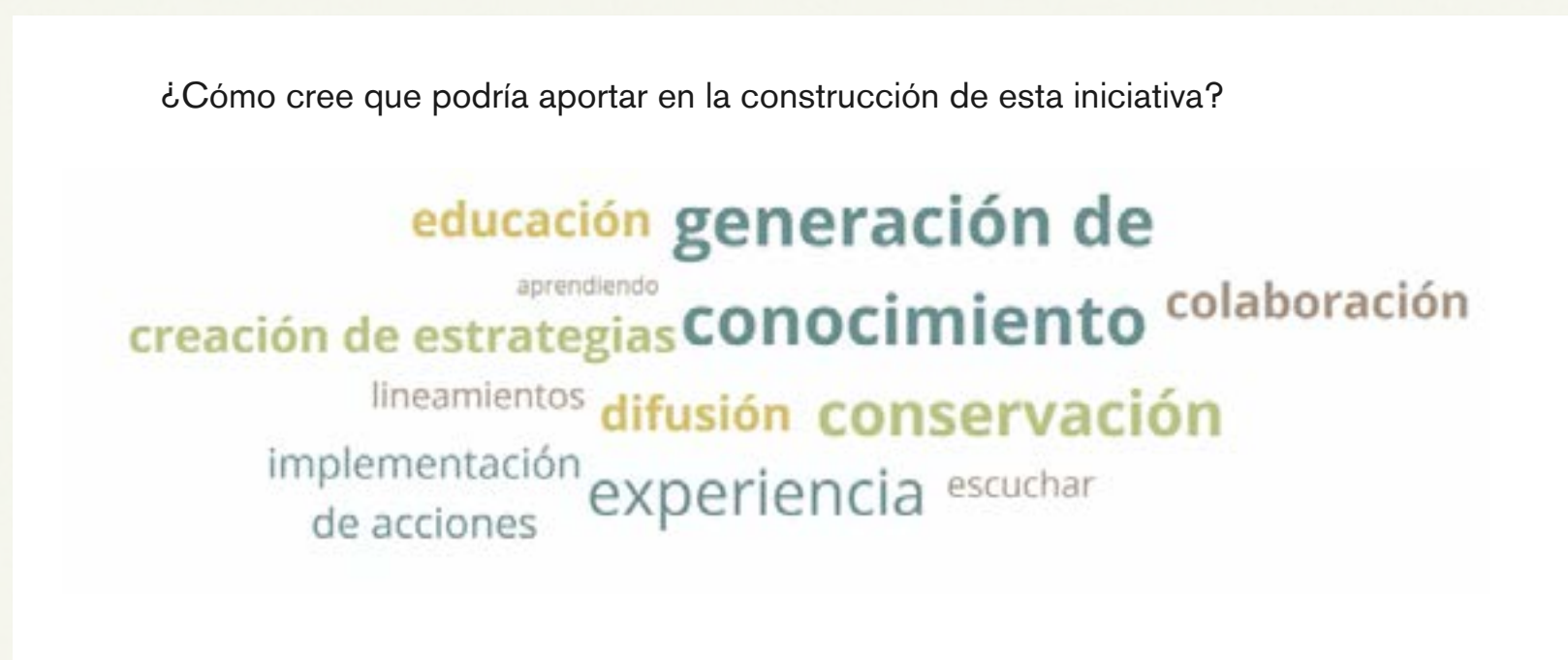
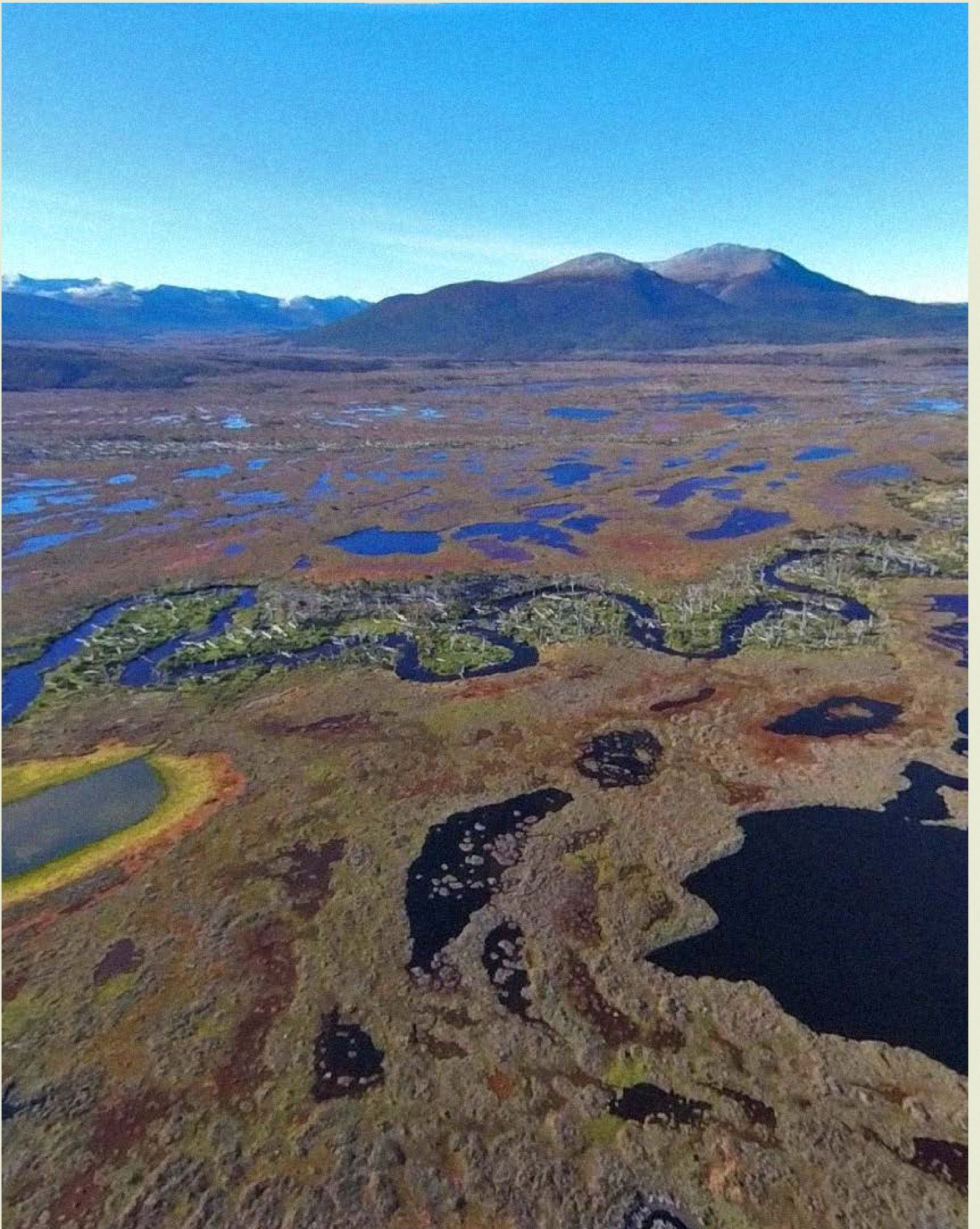


Figura 12. Potenciales aportes a la construcción de una iniciativa binacional de turberas, reconocidos en encuesta previa de las personas inscritas en el Taller Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea el 3 junio del 2021.



Presentaciones

El Taller se ejecutó según lo planificado, y todas las presentaciones programadas fueron realizadas. Ellas entregaron información de referencia, además de servir de inspiración y ayudar a gatillar la discusión en torno a los pilares definidos en el Marco de Trabajo.

Toda esta discusión, sus acuerdos y diversidad de opiniones conforman el cuerpo de esta Memoria y se presentan a continuación.

Visión y misión

La propuesta preliminar de visión para la PPI, construida en base al insumo del día anterior (véase Figura 7) elaborada por el Equipo de WCS y presentada a discusión fue:

Desde la Iniciativa Binacional de Turberas visualizamos una Patagonia donde las turberas sean conocidas, valoradas, protegidas y restauradas, resguardando su biodiversidad y manteniendo sus contribuciones al bienestar de las personas, a través de esfuerzos colaborativos de gestión local y regional, y potenciando esfuerzos en política, generación de conocimiento, e inspiración para su cuidado

En total se realizaron 98 comentarios a esta propuesta de visión, los cuales fueron agrupados en 10 categorías (Anexo 5), cuyos conceptos claves o principales hallazgos se resumen en la Tabla 13.

Tabla 13. Resumen de comentarios a propuesta de Visión de la Iniciativa de Turberas de Patagonia (PPI), realizada por los participantes del Taller Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea el 3 junio del 2021.

CATEGORÍA	RELEVANCIA PARA PPI
1. CAMBIO CLIMÁTICO	Se releva la importancia de incluir conceptos claves relacionados con cambio climático: - turberas como reserva de carbono - turberas como ecosistemas vulnerables al cambio climático - rol de las turberas en la mitigación y adaptación al cambio climático
2. COMUNIDADES LOCALES Y PUEBLOS ORIGINARIOS	Se enfatiza la importancia de incluir o resaltar el rol de comunidades locales y pueblos originarios en la visión de la iniciativa
3. VISIÓN ECOSISTÉMICA	Se propone incluir el concepto de ecosistema para resaltar el hecho de que las turberas reúnen a un ensamble de especies y procesos.
4. SERVICIOS ECOSISTÉMICOS O CONTRIBUCIONES DE LA NATURALEZA	Se constató opiniones divergentes respecto a destacar servicios ecosistémicos o contribuciones de la naturaleza en el marco de la PPI, pues los primeros son un concepto más conocido a nivel internacional, pero su enfoque es utilitario. Mientras contribuciones resalta el valor intrínseco de las turberas, además de su valor de uso.
5. RESTAURACIÓN Y PRESERVACIÓN	Se propuso sacar la palabra restauración de la visión, con el fin de evitar mayor degradación de turberas. Se propuso considerar la inclusión del concepto de preservación.
6. EXTRACCIÓN O USO PRODUCTIVO DE TURBERAS	Se constató opiniones divergentes respecto de la inclusión (o no) de los usos productivos de las turberas. Para algunos es una actividad de importancia que debe tener cabida en la visión, mientras que para otros, se debe apuntar justamente a la preservación de las turberas sin promover su uso.
7. ASPECTO GEOGRÁFICO	Se mencionó la posibilidad de ampliar la iniciativa más allá de la Patagonia de ambos países, para así tener una mejor llegada a los gobiernos centrales.
8. COMENTARIOS GENERALES	Se propuso acortar el largo de la visión, y la utilización de conceptos generales

propios del lenguaje común. Se sugirió la posibilidad de separar visión de la misión, dado que tal como estaba escrita resultaba confuso.

9. OTROS COMENTARIOS	Resume comentarios y opiniones respecto de temáticas muy específicas.
10. NUEVAS PROPUESTAS	Se recibieron dos propuestas nuevas de visión.

Gestión Estratégica

Se generaron un total de 92 comentarios en torno a la pregunta guía (Anexo 6), los cuales fueron agrupados en 6 categorías, proponiendo pasos a seguir para 5 de ellas (Tabla 14).

Tabla 14. Resumen de comentarios a propuestas de Gestión Estratégica de la Iniciativa de Turberas de Patagonia (PPI), realizada por los participantes del Taller Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea el 3 junio del 2021.

CATEGORÍA	RELEVANCIA PARA PPI
1. QUIÉNES CONFORMAN LA INICIATIVA	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar un mapeo de actores e iniciativas relacionadas a turberas. - Definir ciertos criterios de participación en la iniciativa. - Definir una estrategia para convocar a todos los actores identificados como claves.
2. PLAN ESTRATÉGICO: Se mencionó la importancia de contar con un Plan Estratégico que guíe las acciones a emprender por la iniciativa.	<ul style="list-style-type: none"> - Generar un Plan Estratégico, definiendo: <ul style="list-style-type: none"> ---- Alcance y objetivos de la iniciativa. ---- Líneas de acción prioritarias con metas en el corto y mediano plazo. ---- Indicadores de seguimiento. - Anidar el proceso de construcción de la iniciativa y su Plan Estratégico en otros espacios y agendas.
3. CÓMO SE ORGANIZA LA INICIATIVA: Hace referencia a la forma en que se estructura la iniciativa con el fin de emprender acciones efectivas 4. Servicios ecosistémicos o contribuciones de la naturaleza	<ul style="list-style-type: none"> - Definir una estructura de gobernanza preliminar: <ul style="list-style-type: none"> ---- Estructura de funcionamiento (organigrama). ---- Roles y responsabilidades, particularmente los liderazgos. ---- Proceso para toma de decisiones. ---- Establecer mecanismos de comunicación entre los distintos actores y componentes de la estructura de gobernanza. - Construir de manera conjunta, entre todos los participantes de la iniciativa (de abajo hacia arriba) la estructura de gobernanza mencionada en el punto anterior.
4. INFORMACIÓN/INICIATIVAS EXISTENTES: Se mencionó la importancia de identificar la información e iniciativas ya existentes en torno a las turberas.	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar un catastro de información teórica y práctica en torno a turberas patagónicas. - Identificar brechas de información y necesidades/prioridades de acción en los territorios.
5. POSIBLES ACTIVIDADES	<ul style="list-style-type: none"> - Generar un programa de educación que difunda el valor de las turberas para comunidades locales y tomadores de decisiones. - Conocer cadena de valor asociada a la explotación de turberas y aportar con soluciones sustentables.

Recursos y equipos

Los participantes generaron un total de 91 comentarios en torno a la pregunta guía, los cuales fueron agrupados en 6 categorías (Anexo 7), cuyos principales hallazgos se resumen en la Tabla 15.

Tabla 15. Resumen de comentarios a propuestas de Recursos y Equipos de la Iniciativa de Turberas de Patagonia (PPI), realizada por los participantes del Taller Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea el 3 junio del 2021.

CATEGORÍA	RELEVANCIA PARA PPI
1. POSIBLES FUENTES DE FINANCIAMIENTO	<ul style="list-style-type: none"> - Mercados de carbono: Explorar la posibilidad de generar créditos de carbono derivados de la preservación y restauración de turberas. ---- Fondos vinculados a cambio climático como: <ul style="list-style-type: none"> ---- Fondo verde del clima ---- IKI ---- Fondos vinculados al cumplimiento NDC de cada país. - Fondos de cooperación europeos como los de Alemania u Holanda. - Fondos investigación asociados a la academia, que pueden servir de contraparte "in kind", incluyendo por ejemplo horas de investigadores/as financiadas por sus universidades o institutos u otros. - Financiamiento del sector público: <ul style="list-style-type: none"> ---- Fondos concursables como FPA en Chile. ---- Fondos propios o genuinos para la gestión de turberas ---- Designación de horas de ciertos funcionarios/as o de asignación de recursos para trabajo en turberas. - Fondos del sector privado: <ul style="list-style-type: none"> ---- Donaciones de personas o empresas. ---- Compensaciones. - Oportunidad de contar con el apoyo de Global Peatland Initiative (GPI). - Otros fondos internacionales: <ul style="list-style-type: none"> ---- PNUMA ---- ONU medioambiente ---- GEF
2. ESTRATEGIAS PARA BUSCAR FINANCIAMIENTO	<ul style="list-style-type: none"> - Estudiar ejemplos de financiamiento de otras iniciativas que han sido exitosas. - Motivar a los gobiernos a aportar en el contexto de diferentes esfuerzos estatales (e.g. cumplimiento de los NDC, gestión de ciertos ministerios o servicios públicos que tienen relación con turberas). - Que, al menos inicialmente, cada participante aporte con tiempo y recursos a la iniciativa proveniente de sus propias instituciones/organizaciones, siguiendo el ejemplo de la GPI.
3. CONSIDERACIONES PARA EL FINANCIAMIENTO	<ul style="list-style-type: none"> - Definir ciertos criterios para posibles financiamientos: <ul style="list-style-type: none"> ---- Quiénes pueden financiar la iniciativa (por ejemplo, no empresas explotadoras) ---- Cuáles son los mecanismos de financiamiento (por ejemplo, no tener ciertos condicionamientos) - Dado que fondos nacionales son inexistentes o difíciles de obtener, por lo que se propone incluir la búsqueda de financiamiento internacional. - En el mediano y largo plazo se debe impulsar la obtención de un financiamiento basal por parte los países hacia la IPP.
4. PROCESOS HABILITANTES	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar objetivos claros y montos a financiar. - El financiamiento va a depender de la estructura de la iniciativa, por ejemplo si es una red de trabajo o una organización por sí misma.
5. CONFORMACIÓN DE EQUIPOS	<p>Se recalcó la importancia de promover las interacciones de trabajo entre los/as participantes de la iniciativa para generar sinergias que favorezcan la conformación de equipos.</p>

Ámbitos de Acción

Se recibió un total de 83 comentarios para esta categoría en su conjunto (Tabla 16), los cuales fueron ordenados en subcategorías para facilitar su análisis (para detalle véase Anexo 8), cuyas propuestas específicas resumidas se muestran en la Tabla 17.

Tabla 16. Resumen de propuestas específicas para cada Ámbito de Acción emanados de la discusión realizada en el Taller Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea el 3 junio del 2021.

ÁMBITO DE ACCIÓN	COMENTARIOS	CATEGORÍAS
CONTRIBUCIÓN A LAS POLÍTICAS PÚBLICAS	22	2
EDUCACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN	18	3
GESTIÓN EN EL TERRITORIO	16	3
INCIDENCIA EN LAS PRÁCTICAS PRODUCTIVAS	15	3
GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO	12	-
TOTAL	83	NA

Tabla 17. Resumen de propuestas específicas para cada Ámbito de Acción emanados de la discusión realizada en el Taller Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea el 3 junio del 2021.

ÁMBITO DE ACCIÓN / CATEGORÍA	DESCRIPCIÓN
GESTIÓN EN EL TERRITORIO	
ORDENAMIENTO TERRITORIAL	- Se recalca la importancia de definir ciertos criterios de ordenamiento territorial que permitan incorporar a las turberas como sitios de importancia.
ANÁLISIS LEGAL BINACIONAL	- Se propone realizar un análisis legal integrado (Chile-Argentina) que busque identificar las falencias de las normativas existentes, así como también aquellos dispositivos legales que podrían promover la protección de los ecosistemas de turberas.
OTROS COMENTARIOS	- Se menciona la oportunidad de generar intercambios binacionales de experiencias, además de promover proyectos conjuntos, por ejemplo a través de un GEF binacional.
EDUCACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN	
DESAFÍOS	- Buscar y encontrar nuevas formas de difundir la información científica (e.g. a través del arte) - Derrumbar la barrera de la ciencia con la comunidad o ciudadanía en general, promoviendo el "cariño" a la ciencia - Desafíos propios del trabajo con turberas, la cual a veces se percibe como un ecosistema sucio y barroso, de poco atractivo para la gente.
POSIBLES ACCIONES	- Instalar las turberas en la COP26 - Generar una encuesta binacional abierta para evaluar el conocimiento que se tiene en torno a las turberas, que tenga énfasis en tomadores de decisión, industrias, empresas, ganaderos u otros actores que tengan incidencia directa en las turberas o en las cuencas en que ellas se encuentran. - Rescatar el conocimiento y experiencias que ya están teniendo lugar en torno al tema - Elaborar un repositorio de información científica, literatura gris, eventos, actividades, etc. en torno a las turberas

QUIÉNES PUEDEN LIDERAR

- Para Chile se propone a la Universidad de Magallanes, donde ya se están generando esfuerzos para traducir información científica a un lenguaje apto para todo público.
- Para Argentina, se mencionó a la Universidad Nacional de Tierra del Fuego, donde se trabaja fuertemente el componente educacional a la ciudadanía y donde estarían dispuestos a liderar un curso/taller en línea sobre turberas y sus necesidades de conservación para docentes de todos los niveles.

INCIDENCIA EN LA PRÁCTICAS PRODUCTIVAS

TEMAS CONCEPTUALES

- Se recalcó la importancia de clarificar conceptos claves, como “uso sustentable de las turberas”, dado que no hay acuerdo respecto a la factibilidad de realizar un uso de tal tipo en estos ecosistemas tan sensibles.
- Diferenciar entre la extracción de turba (realizada principalmente en Argentina) y la extracción de musgo (realizada principalmente en Chile), dado que son actividades productivas muy distintas que necesitan aproximaciones diferentes.

CONTEXTO

- Es importante conocer los contextos en que se trabaja, dado que hay muchas diferencias entre regiones y entre turberas, además de diferencias en las regulaciones y normativas.
- Un ejemplo de esto es que en Chile la extracción de turba se encuentra bajo el código minero por lo debería haber un plan de cierre tal como es el caso en otras faenas mineras.

POSIBLES ACCIONES A EMPRENDER

- Revisar la normativa de ambos países en torno al uso productivo de las turberas.
- Generar investigación sobre cuáles son las técnicas de explotación con menores impactos, además de recopilar la información ya existente.
- Promover una planificación territorial (e.g. zonificación integral binacional).
- Generar criterios básicos para la mitigación de impactos sobre turberas.
- Avanzar en el levantamiento de información a nivel de cuencas, tanto ecológica (e.g. líneas bases de turberas) como socioecológica para establecer mecanismos de gestión productiva que sean pertinentes.

GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO

DESAFÍOS

- Se recalcó la importancia de clarificar conceptos claves, como “uso sustentable de las turberas”, dado que no hay acuerdo respecto a la factibilidad de realizar un uso de tal tipo en estos ecosistemas tan sensibles.
- Diferenciar entre la extracción de turba (realizada principalmente en Argentina) y la extracción de musgo (realizada principalmente en Chile), dado que son actividades productivas muy distintas que necesitan aproximaciones diferentes.

TEMAS POR INVESTIGAR

- Es importante conocer los contextos en que se trabaja, dado que hay muchas diferencias entre regiones y entre turberas, además de diferencias en las regulaciones y normativas.
- Un ejemplo de esto es que en Chile la extracción de turba se encuentra bajo el código minero por lo debería haber un plan de cierre tal como es el caso en otras faenas mineras.

OPORTUNIDADES EXISTENTES

- Revisar la normativa de ambos países en torno al uso productivo de las turberas.
- Generar investigación sobre cuáles son las técnicas de explotación con menores impactos, además de recopilar la información ya existente.
- Promover una planificación territorial (e.g. zonificación integral binacional).
- Generar criterios básicos para la mitigación de impactos sobre turberas.
- Avanzar en el levantamiento de información a nivel de cuencas, tanto ecológica (e.g. líneas bases de turberas) como socioecológica para establecer mecanismos de gestión productiva que sean pertinentes.

CONTRIBUCIÓN A LA POLÍTICAS PÚBLICAS

- Se recalcó la importancia de clarificar conceptos claves, como “uso sustentable de las turberas”, dado que no hay acuerdo respecto a la factibilidad de realizar un uso de tal tipo en estos ecosistemas tan sensibles.
- Diferenciar entre la extracción de turba (realizada principalmente en Argentina) y la extracción de musgo (realizada principalmente en Chile), dado que son actividades productivas muy distintas que necesitan aproximaciones diferentes.

INSTRUMENTOS EXISTENTES

- Es importante conocer los contextos en que se trabaja, dado que hay muchas diferencias entre regiones y entre turberas, además de diferencias en las regulaciones y normativas.
- Un ejemplo de esto es que en Chile la extracción de turba se encuentra bajo el código minero por lo debería haber un plan de cierre tal como es el caso en otras faenas mineras.

OTRAS OPORTUNIDADES POR DESARROLLAR

- Revisar la normativa de ambos países en torno al uso productivo de las turberas.
- Generar investigación sobre cuáles son las técnicas de explotación con menores impactos, además de recopilar la información ya existente.
- Promover una planificación territorial (e.g. zonificación integral binacional).
- Generar criterios básicos para la mitigación de impactos sobre turberas.
- Avanzar en el levantamiento de información a nivel de cuencas, tanto ecológica (e.g. líneas bases de turberas) como socioecológica para establecer mecanismos de gestión productiva que sean pertinentes.



CONCLUSIONES

El valor de las turberas de Patagonia es cada vez más reconocido, y el interés por avanzar en su cuidado y protección es compartido por diversos actores locales de Chile y Argentina, así como por representantes administrativos locales y nacionales de ambos países. Este interés ha ido creciendo y ha quedado demostrado en este Seminario y Taller, no sólo por la participación que casi dobla aquella registrada en el encuentro binacional anterior realizado en el 2011 en la ciudad de Punta Arenas, sino que por la diversidad de avances en materia de instrumentos político-administrativos (e.g. Hoja de Ruta de Turberas de Chile, NCD de Chile y Argentina, DS 25 de extracción de musgo en Chile), de iniciativas de investigación y acciones ciudadanas de protección, educación, extracción sostenible, entre otras. Suma a esto el avance global en materia de reconocimiento del valor de estos ecosistemas como es el caso de la Global Peatland Initiative, así como de esfuerzos internacionales de investigación como es el caso del Greifswald Mire Center, los cuales muestran un activo interés en conectar y promover de manera colaborativa y sinérgica el conocimiento y valoración de las turberas globales, incluyendo las de Patagonia.

Este Seminario y Taller han servido de punto de encuentro y de reconocimiento mutuo de esta diversidad de iniciativas de turberas, las que tal como la complejidad misma de estos ecosistemas, abarcan desde esfuerzos en investigación, legislación, administración, protección, gestión de conservación, extracción, rescate cultural, creación artística, educación, entre otras. Cada una de ellas se sostiene en la geografía de la Patagonia, el espacio de experiencia e interés común. Y desde este conocimiento local y diverso, se levantan propuestas específicas para avanzar hacia la visión compartida de desarrollar una iniciativa binacional colaborativa, que permita avanzar con el resguardo de la integridad de las turberas de Patagonia, potenciando esfuerzos en política, generación de conocimiento, e inspiración que ayuden a su cuidado.

La diversidad de opiniones vertidas en este encuentro reconoce: los problemas críticos que dificultan avanzar hacia esa visión, a la vez que propone diversos caminos para avanzar. Estas propuestas se anclan en la experiencia y capacidades de cada participante, y constituirán espacios donde apoyar la construcción de la Iniciativa Binacional de Turberas. Dichas alternativas y sus liderazgos asociados están explicitados en este documento, y forman parte del acervo colectivo que espera servir de fundación y alimento a la construcción de esta iniciativa. Asimismo, se espera que esta iniciativa sirva como punto de encuentro con otros procesos de promoción de conservación de turberas (e.g. Hoja de Ruta para la conservación de Turberas de Chile, las NDC Chilena y Argentina), lo que permitiría una articulación con base en conocimiento, para conectar y potenciar esfuerzos realizados de manera fragmentada.

En base a estos resultados se propone un esquema de una Propuesta de construcción de la Iniciativa Binacional de Turberas (Tabla 18), que pueda servir como andamiaje sobre la cual construir los próximos pasos. Este esquema puede servir para levantar propuestas y con ello financiamiento, que permita abordar los pasos estratégicos reconocidos por el grupo (Tabla 14), incluyendo aspectos de gobernanza, y líneas de acción en el corto y mediano plazo, algunas de las cuales incluyen la identificación, sistematización de información relevante. En un escenario ideal, sería conveniente contar con dicha propuesta completa, en español e inglés. En la realidad, ella deberá ser construida por quienes tengan interés y tiempo, y vean una oportunidad/necesidad para hacerlo. Para ellas o ellos, esta Memoria pormenorizada de experiencias, intereses y actores relevantes, servirá de insumo principal en la construcción de esas propuestas. En alianza con

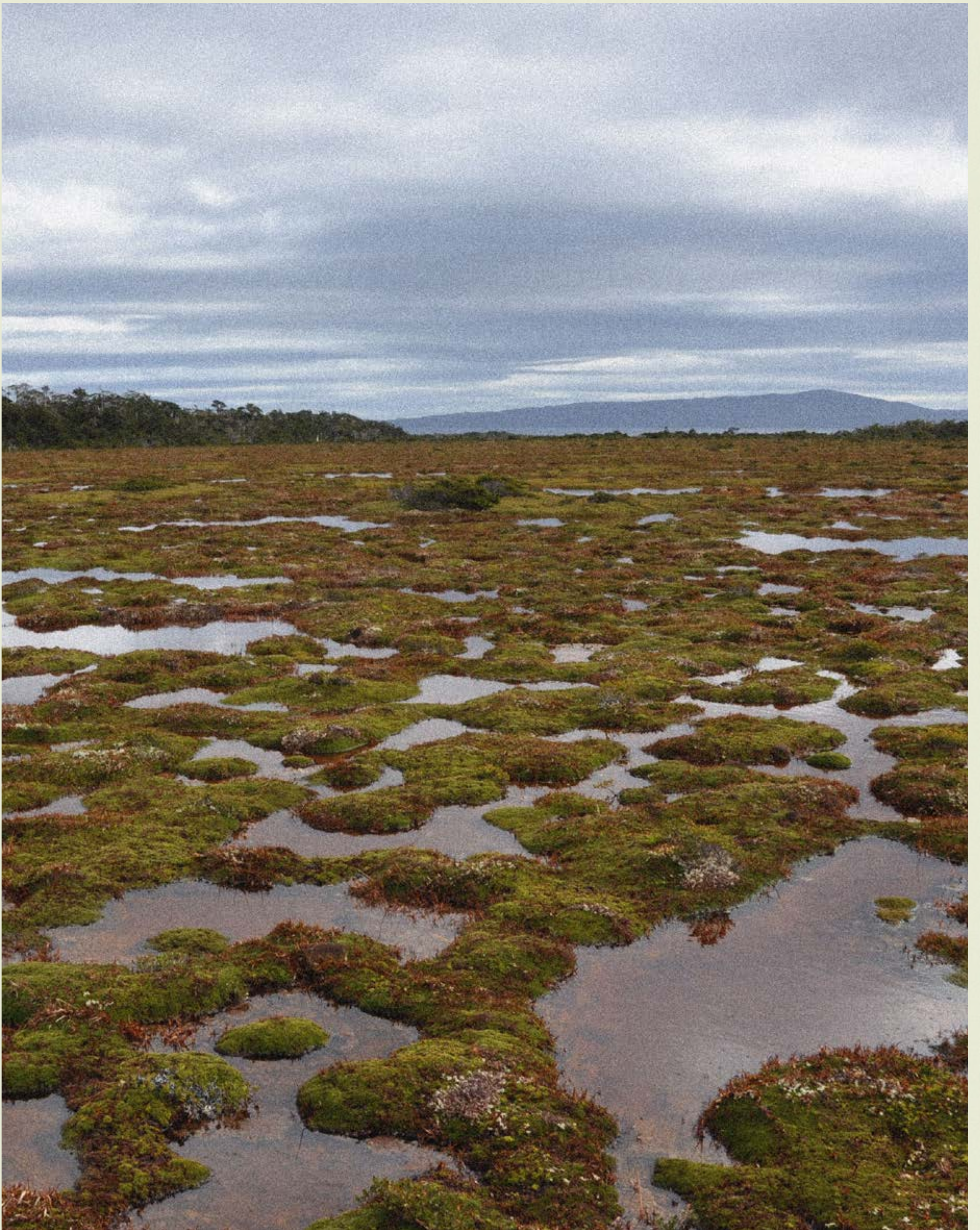
los organizadores de este Seminario/Taller WCS puede liderar el diseño de una Propuesta de construcción de la Iniciativa, proceso que, en caso de ocurrir, será informado al grupo en sucesivos encuentros de trabajo y discusión sucesivos y ad-hoc.

El proceso de co-construcción de una Iniciativa Binacional de Turberas resulta finalmente del empuje y compromiso de sus participantes. Es un camino nuevo, que deberemos caminar al mismo tiempo que lo construimos. Será tarea individual y colectiva intentar mantenerse en la ruta, entendiendo que los procesos vivos son por naturaleza dinámicos, adaptativos, y por sobre todo inciertos. La visión y aspiración de los participantes de este Seminario/Taller representa un importante punto de apoyo sobre el cual sostener este proceso, mientras coordinamos y avanzamos en poner una nueva piedra de esta ruta binacional.

Tabla 18. Esquema Preliminar de temas a tratar en el marco de la construcción de la Iniciativa Binacional de Turberas.

OUTLINE:

- **Presentación**
- **Antecedentes**
 - Contexto de turberas: antecedentes que están en la sistematización del seminario
 - Seminario turberas: Resumen de lo realizado
 - En qué consistió, objetivos
 - Convocatoria y participantes
 - Resultados generales
- **Propuesta de construcción e implementación de la iniciativa**
 - ¿Cómo seguimos?
 - Dimensiones para la construcción
 - Desarrollo interno: fortaleciendo la iniciativa
 - > Visión y misión de la iniciativa
 - > Gestión estratégica: pasos claves que emprender
 - > Recursos y equipo: posibilidades de financiamiento y pasos a seguir
 - Desarrollo externo: proyección de la iniciativa a los ámbitos de acción
 - > Gestión en el territorio
 - > Educación y sensibilización
 - > Incidencia en las prácticas productivas
 - > Generación de conocimiento
 - > Contribución a las políticas públicas



ANEXOS

Anexo 1. Fotos de la exhibición sobre Turberas de Patagonia en el TEA – Tenerife Espacio de Las Artes, la que forma parte de la muestra “Para que haya fiesta tiene que danzar el bosque”, la que permaneció abierta entre el 2 julio - 26 septiembre del 2021.





Anexo 2. Lista de participantes al Seminario Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea el 2 junio de 2021.

LISTA PARTICIPANTES SEMINARIO BINACIONAL DE TURBERAS DE PATAGONIA - 2/06/2021

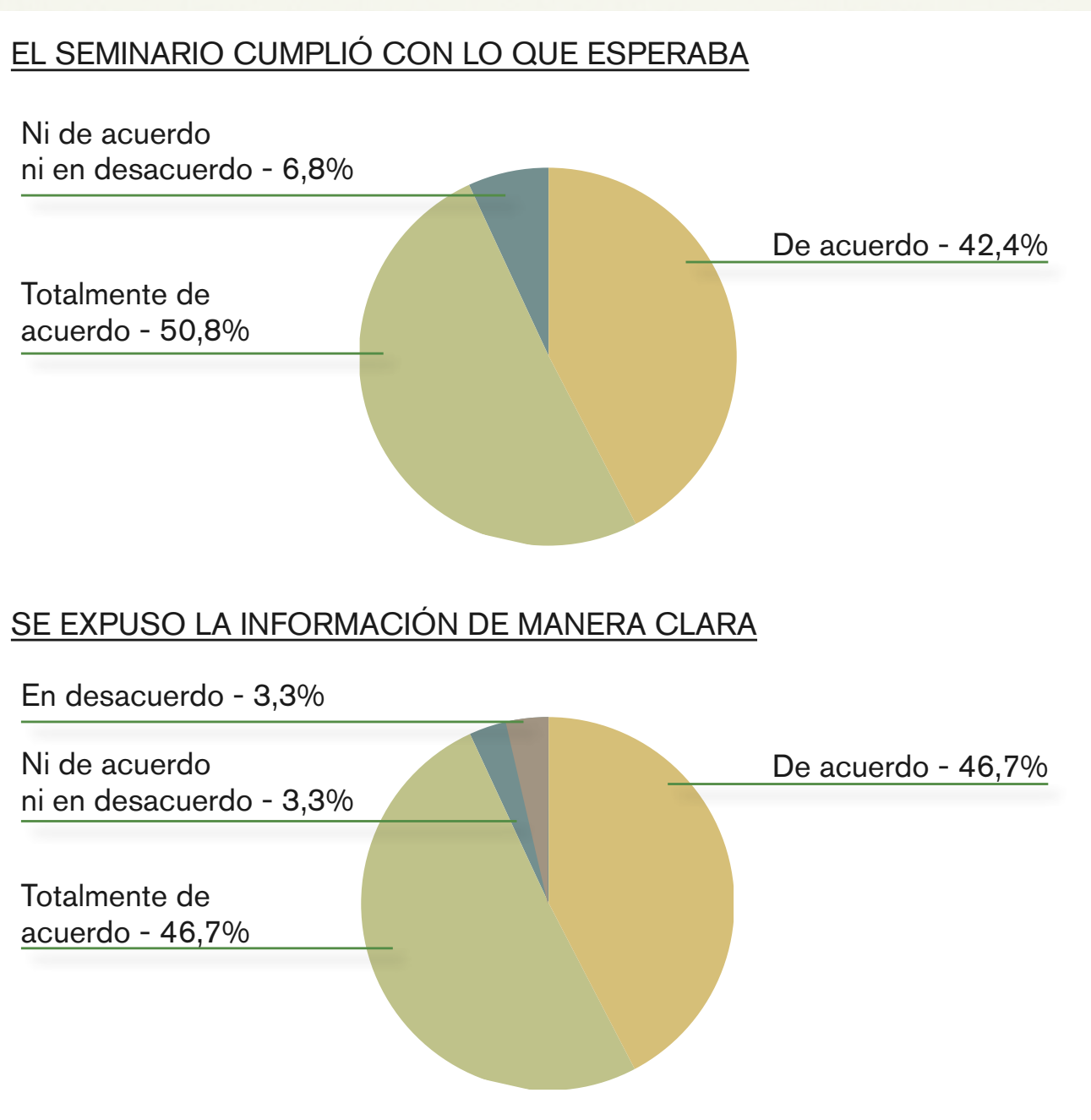
NOMBRE	ORGANIZACIÓN	PAÍS
A-Claudio Conecar	-	Chile
Adolfina Savoretti	-	Argentina
Adriana Urciuolo	-	Argentina
Alejandra Figueroa	Corporación Capital Biodiversidad	Chile
Alejandra Marambio	Fundación M.A.P.A	Chile
Alejandro Aguirre	UNTDF	Argentina
Alejandro Núñez Guerrero	Universidad de Magallanes	Chile
Alejandro Vila - WCS	WCS	Argentina
Amancay	-	Chile
Amerindia Jaramillo	-	Chile
Amira Salom	CADIC-CONICET	Argentina
Analía Rivero	Secretaria de Ambiente TDF	Argentina
Andelka Zlatar	CONAF	Chile
Andrea Bianchi	Secretaria de Ambiente-Dirección General de Gestión Ambiental	Argentina
Andrea Contreras	-	Chile
Andrés Novaro	CONICET-Argentina and Wildlife Conservation Society-Argentina	Argentina
Aracely Vásquez	Universidad Austral de Chile	Chile
Ariel	-	-
Barbara Saavedra	-	Chile
Camila Marambio	-	Estados Unidos
Camilo Oyarzo	Universidad Austral de Chile	Chile
Carla Hernández	CONAF	Chile
Carlos Mendoza	Fundacion Kreen	Chile
Caroinsular	-	-
Carol Alvarado	-	Chile
Carola Valencia	-	-
Carolina Hernández	Ministerio de Producción y Ambiente, Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur	Argentina
Carolina León	Universidad Bernardo O'Higgins	Chile
Carolina Rodríguez	miresofchile.cl	Chile
Cecilia Duran	-	Chile
Cecilia Soto	-	Chile
CECPAN	Fundación Hach Sayé	Chile
Charif Tala González	Ministerio del Medio Ambiente	Chile
Chris Alvarez	-	-
Christel Oberpaur W.	Universidad santo Tomás	Chile
Claudia Silva	WCS	Chile
Claudio Fuentes	-	Chile
Clemente Marambio	-	Chile
Cristina Altamirano Andrade	Municipalidad de Cabo de Hornos	Chile
Cristóbal Escobar	Universidad de los Andes	Chile
Daniel Blanco	Wetlands International	Argentina
Daniela Droguett	WCS Chile	Chile
David	-	-
Dianna Kopansky	United Nations Environment Programme	Kenya
Diego López	Vialidad MOP	Chile
Diego Rigo-Righi	Preserve in Community	Chile
Diego Tabilo	MMA	Chile
Dirección de Educación Ambiental	-	Argentina
Eleonora Minelli	-	Otro
Eliana peralta	Secretaria de Ambiente	Argentina
Elier Tabilo Valdivieso	Centro Neotropical de Entrenamiento en Humedales	Chile
Emilia De la Fuente McIntyre	Pontificia Universidad Católica de Chile	Chile

Ernesto Teneb	Independiente	Chile
Eugenia Álvarez	-	Argentina
Fabrizio Javier Ariztigueta	-	Argentina
Federico Stäger	Corporación Laguna de los Cisnes	Chile
Felipe Guerra	FAO	Chile
Felipe Osorio	-	Chile
Fernanda Olivares Molina	Fundación Hach Saye	Chile
Fiorella Repetto Giavelli	Torres del Paine Legacy Fund	Chile
Francisca Díaz	Universidad Andrés Bello	Chile
Francisco Bravo	Fundación CSIRO-Chile	Chile
gabriela cabezas	Direcc Gral de Desarrollo Minero-MPyA	Argentina
Gabriela González Garraza	CADIC - CONICET, UNTDF	Argentina
Gabriela González Trilla	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	Argentina
Gabriela Mataloni	CONICET- Universidad Nacional de San Martín	Argentina
Gabriela Silva	WCS	Chile
Gaspar	-	-
Gerardo Noir	Ministerio de Producción y Ambiente, Gob. de Tierra del Fuego	Argentina
Germaynee Vela-Ruiz	Vela-Ruiz Consultorías Ambientales	Chile
Figueroa		
Gloria Fernández Cánepa	Parque Nacional Nahuel Huapi	Argentina
Gonzalo	-	Colombia
Gustavo Llanquepi	Universidad de Concepción	Chile
Hema'ny Nancy Molina	Corporación Selk'nam Chile	Chile
Vargas		
Hermes Vera	Mesa de Humedales Chiloé	Chile
Hugo Podbersich	Guias de Turismo	Argentina
Ignacio Rodríguez	-	Chile
Irene Ramírez	CONAF	Chile
Irene Trejo	Poesía sin Muros	México
Isaac Ahumada	La Plantarquía	Chile
Jaime Mariman	-	-
Jean-François Casale	Coexiste	chile
Jimena Ibarra	-	Chile
JL Valle	-	-
Jocelyn Balich	Abogada Ambientalista	Chile
Johannes Burmeister	-	Alemania
Jonathan Ariel Lara Vergara	GEF-FAO	Chile
Jorge Herreros de Lartundo	MMA	Chile
Jorge Hoyos Santillán	Universidad de Magallanes	Chile
Jorge Majlis	Fundación Kreen	Chile
Jorge Valenzuela	-	Chile
José Castro	Municipalidad Cabo de Hornos	Chile
Juan Francisco Pizarro	Seremi Medio Ambiente Magallanes	Chile
Merino		
Juan José Donoso	-	Chile
Juan Larraín	Herbario Concepción	Chile
Juan Pablo Gómez Paredes	Universidad Austral de Chile	Chile
Juan Pablo Noriega	Universidad Nacional de Tierra del Fuego	Argentina
Romero		
Julie Loisel	Texas A&M University	USA
Julie Van Offelen	-	Otro
Karin Viveros	-	-
Karina Paz Arteaga	Red de humedales de Chile	Chile
Laura Benzaquen	Dirección Nacional de Gestión Ambiental del Agua y los Ecosistemas Acuáticos, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	Argentina
Leo Prieto	Odd Industries	Chile
Leonardo Collado	Dirección General de Ordenamiento Territorial y Gestión de Ambientes Forestales- Secretaría de ambiente-Tierra del Fuego-Argentina	Argentina
Leontina	-	-
Lorena V.L.	-	-
Loreto López	Herbario VALPI	CHILE
LUCIANA CARILLA	UNTDF	ARGENTINA
Luis Jara	-	-
Luis Opazo	Seremi del Medio Ambiente - Maule	Chile
Luis Saldías Sánchez	Productor Particular	Chile
Luisa Valenzuela	-	-

Luis Matta	-	Chile
Lupercio Aquintuy	-	-
Manuel Henríquez	Fundación Sarao Sustentable	Chile
Manuel Ibarra Maripangué	Servicio Nacional de Pesca	Chile
Marcela Márquez	Centro de Humedales Río Cruces, Universidad Austral de Chile	Chile
Marcelo Carlos de Cruz	Magellanic Nature Tours (Agencia de viajes)	Argentina
Marcelo Eliseo Martínez Bahamonde	CONAF	Chile
Marcelo Enrique	-	-
Cheuquián Cumián	-	-
Marcelo Noria	Guías de Tierra del Fuego	Chile
Marcos Rodríguez	Universidad Nacional de Tierra del Fuego	Argentina
Maria Carolina Rodríguez	-	-
María Jesús Gutiérrez de Val	Colectivo Ensayos	Chile
María José	-	Argentina
María José Zambrano	-	Chile
María Luisa Carranza	Secretaria de Ambiente Gobierno Pcia Tierra del Fuego	Argentina
María Paz Martínez	INIA TAMEL AIKE	Chile
Mariana Thienel	WCS	Chile
Marisel Lobos	INSTITUTO FORESTAL	Chile
Mauricio Aguilera	Nature Patagonia	Chile
Maximiliano Casafú	Gobierno de Tierra del Fuego	Argentina
Meli Puig	-	Chile
Melisa Gañan	UMAG Puerto Williams	Chile
Melissa Carmody	-	Chile
Melissa Mallega	-	Chile
Michelle Chauveau Gerber	Servicio de Evaluación Ambiental	Chile
Michinori Yoshino	Nippon Koei LAC (Servicio de ingeniería)	Panamá/Peru
Michy Marxuach	La Esquina	Puerto Rico / Borikén
Miroslava	-	-
Moira Rozas	Universidad Austral de Chile	Chile
Moisés Grimberg	Corporación Nacional Forestal	Chile
Mónica Saldías de la Guarda	SEREMI del Medio Ambiente región de Aysén.	Chile
Nancy Fernández	-	Argentina
Natalia Cruz	Independiente	Chile
Nelson Cárcamo Barría	Municipalidad de Castro	-
Nicolás Poblete	Superintendencia del Medio Ambiente	Chile
Nikki Martin Choquecota Castillo	Universidad Nacional Federico Villarreal	Perú
Noemi González Barra	Particular	Chile
Nora Martínez Oyanedel	-	-
Pablo	-	-
Pamela Fernández Grossi	Ministerio del Medio Ambiente	Chile
Patricia Moller	-	Chile
Patrick Scheel	-	Otro
Patrick Smith	Guía de turismo	Chile
Paula Herrera	Uach	Chile
Paula Noé	-	Chile
Paulina Fermani	CONICET_INTECH	Argentina
Paz Acuña	-	-
Piero Gecele	Deitan Solutions	Chile
Renata Lisi Cundari	secretaria de ambiente de Tierra del Fuego	Argentina
Rita Lofiego	Universidad Nacional de Tierra del Fuego	Argentina
Rocío Araya	Deakin University	Chile
Rodolfo Iturraspe	-	Argentina
Rodrigo Díaz Urrutia	Lonquen Chile SpA	Chile
Rodrigo Munzenmayer	WCS	Chile
Rodrigo Poliche	Aysén films	Chile
Roxana Muñoz	Pontificia Universidad Católica	Chile
Roxana Riveros	-	-
Roy Mackenzie	Universidad de Magallanes	Chile
Sebastián Ballari	CONICET	Argentina
Sebastián Carrasco	Fundación Parque La Tapera	Chile
Sebastián Correa	Explora	Chile

Sergio Jose Camargo	-	-
Silvina Henninger	Secretaria de Ambiente (Tierra del Fuego)	Argentina
Simón Gómez	-	-
Sofía Sepúlveda	-	-
Sol Bustamante	SEREMI de Medio Ambiente, Región de Los Lagos	Chile
Stephany Marambio	-	-
Stephen Fairchild	WCS-NY	Estados Unidos
Valentina Esperanza	Universidad de Chile, Red de Observadores de Aves	Chile
Salinas Vallejos	-	Argentina
Valeria Casa	IIIA-UNSAM-CONICET	-
Verónica Pancotto	-	-
Víctor Raimilla	Fundación Parque La Tapera	Chile
Victoria Quiroga	-	Argentina
Violeta Lucia Compan	Universidad nacional de tierra del Fuego A e IdAS	Argentina
Yanina Rullo	-	-
Yanira Belmar	Fundación Trapananda	Chile
Antonieta Eguren	WCS Chile	Chile
Nicole Püschel	WCS Chile	Chile

Anexo 3. Resultados de la evaluación del realizada por los participantes al Seminario Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea el 2 de junio del 2021.



Anexo 4. Lista de participantes al Taller Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea el 3 junio del 2021.

LISTA PARTICIPANTES SEMINARIO BINACIONAL DE TURBERAS DE PATAGONIA - 3/06/2021

NOMBRE	ORGANIZACIÓN	PAÍS
Adriana Urciuolo	Universidad Nacional de Tierra del Fuego	Argentina
Alejandra Silva	Corporación Nacional Forestal	Chile
Alejandro Núñez Guerrero	Universidad de Magallanes	Chile
Alejandro Vila	Wildlife Conservation Society – Cono Sur	Argentina
Amerindia Jaramillo	Ministerio de Medio Ambiente	Chile
Andelka Zlatar	Corporación Nacional Forestal	Chile
Andrea Bianchi	Secretaría de Ambiente-Dirección General de Gestión Ambiental	Argentina
Antonieta Eguren	Wildlife Conservation Society - Chile	Chile
Bárbara Saavedra	Wildlife Conservation Society - Chile	Chile
Camila Marambio	Ensayos	Chile/ Suecia
Carla Hernández	Corporación Nacional Forestal	Chile
Carlos Mendoza	Fundación Kreen	Chile
Carolina León	Universidad Bernardo O'Higgins	Chile
Catherine Dougnac	Wildlife Conservation Society - Chile	Chile
Cecilia Soto López	Fundación Hach Sayé	Chile
Christel Oberpaur	Universidad Santo Tomás	Chile
Daniela Droguett	Wildlife Conservation Society - Chile	Chile
Dianna Kopansky	United Nations Environment Programme-Global Peatland Initiative	Kenya
Diego Pablo Ramos	Dirección General de Recursos Hídricos, Gobierno de Tierra de Fuego	Argentina
Diego Tabilo	Ministerio de Medio Ambiente	Chile
Eleonora Minelli	United Nations Environment Programme-Global Peatland Initiative	
Eliana Peralta	Secretaría de Ambiente	Argentina
Fabrizio Javier Ariztigueta	Ministerio de Producción y Ambiente de la Provincia de Tierra del Fuego	Argentina
Fernanda Olivares Molina	Fundación Hach Sayé	Chile
Fiorella Repetto Giavelli	Torres del Paine Legacy Fund	Chile
Gabriela Cabezas	Dirección General de Desarrollo Minero-MPyA	Argentina
Gloria Fernández Cánepa	Parque Nacional Nahuel Huapi	Argentina
Hema'ny Nancy Molina	Corporación Selk'nam Chile	Chile
Ignacio Rodríguez	Centro de Humedales de Valdivia	Chile
Irene Ramírez	Corporación Nacional Forestal	Chile
Jan Peters	Greifswald Mire Centre	Alemania
Jimena Ibarra	Ministerio de Medio Ambiente	Chile
Johannes Burmeister	Manfred Hermsen Stiftung	Alemania
Jorge Hoyos Santillán	Universidad de Magallanes-UoN-NEXER	Chile
Jorge Majlis	Fundación Kreen	Chile
Jorge Valenzuela	Centro de Estudio y Conservación del Patrimonio Natural	Chile
Juan Pablo Noriega	DGGA - SA - Gobierno de Tierra del Fuego AIAS	Argentina
Julie Van Offelen	United Nations Environment Programme-Global Peatland Initiative	
Laura Benzaquen	Dirección Nacional de Gestión Ambiental del Agua y los Ecosistemas Acuáticos, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	Argentina
Leonardo Collado	Dirección General de Ordenamiento Territorial y Gestión de Ambientes Forestales- Secretaría de ambiente-Tierra del Fuego-Argentina	Argentina
Luciana Carilla	Universidad Nacional de Tierra del Fuego	Argentina
Luis Saldías Sánchez	Productor particular	Chile
María Paz Martínez	Instituto de Investigaciones Agropecuarias TAMEL AIKE	Chile
Mariano González	Wildlife Conservation Society - Argentina	Argentina
Melissa Carmody	Wildlife Conservation Society - Chile	Chile
Nancy Edith Fernández Marchesi	Universidad Nacional de Tierra del Fuego	Argentina
Nicole Puschel	Wildlife Conservation Society - Chile	Chile
Patrick Scheel	United Nations Environment Programme-Global Peatland Initiative	
Paula Noé	Wildlife Conservation Society - Chile	Chile
Rodrigo Munzenmayer	Wildlife Conservation Society - Chile	Chile
Rodolfo Iturraspe	Universidad Nacional de Tierra del Fuego	Argentina
Román Baigún	Wetlands International	Argentina
Sergio Camargo	Secretaría de ambiente de la provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur	Argentina
Verónica Pancotto	Centro Austral de Investigaciones Científicas/ Universidad Nacional de Tierra del Fuego	Argentina

Anexo 5. Comentarios a la visión propuesta a los participantes del Taller Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea el 3 junio del 2021, organizados según su categoría.

CATEGORÍA	RELEVANCIA PARA PPI
Nuevas propuestas	<p>Propuesta: Desde la Iniciativa Binacional de Turberas visualizamos una Patagonia donde las turberas sean conocidas, valoradas y protegidas, resguardando su biodiversidad y manteniendo sus contribuciones al bienestar de las personas, a través de esfuerzos colaborativos de gestión local y regional, y potenciando esfuerzos en política, generación de conocimiento, restauración de aquellas que hubieran sido degradadas e inspiración para su cuidado.</p> <p>Desde la Iniciativa Binacional de Turberas visualizamos una Patagonia donde las turberas sean conocidas, valoradas, protegidas y restauradas, resguardando su biodiversidad y manteniendo sus servicios ecosistémicos, ofreciendo alternativas sustentables a la explotación, a través de esfuerzos colaborativos de gestión local y regional, y potenciando esfuerzos en política, generación de conocimiento, e inspiración para su cuidado y respeto.</p>
Comunidades locales e indígenas	<p>Enfatizar gestión local y direccionar hacia que ella sea sustentable</p> <p>Importancia de la consideración de pueblos originarios, darle más participación a la hora de generar proyectos</p> <p>Hacer énfasis en el fortalecimiento de las capacidades locales para la gestión y la conservación. Ser cautos con las intencionalidades de fundaciones extranjeras que fuerzan decisiones locales</p> <p>Se comparten los temas de que deben ser incorporadas las comunidades locales, donde las decisiones sean tomadas por ell@s y no a puertas cerradas</p> <p>Me parece muy buena la propuesta, pero me gustaría que se resalte el rol de las comunidades locales, no sólo de la gestión</p> <p>Coincido con Adriana en resaltar la importancia de las comunidades locales</p> <p>Empoderamiento de comunidades locales</p> <p>Incluir el rol de las comunidades locales</p> <p>Falta: incluir comunidades locales y ancestrales de forma más explícita; así como también el valor de las turberas en sí misma como equilibrio humano-naturaleza más allá del valor como “beneficio directo” para la humanidad.</p>
Cambio climático	<p>The Global Peatlands Initiative uses “Una iniciativa para salvar las turberas como la reserva de carbón orgánico más grande del mundo”</p> <p>Así mismo, quizá valdría la pena mencionar de manera explícita que se debe potenciar el papel que jugarán las turberas como acción climática basada en la naturaleza rumbo a la carbono neutralidad.</p> <p>En nuestro caso en particular nos gustaría analizar la posibilidad de mencionar explícitamente la vulnerabilidad de estos ecosistemas. Específicamente, el hecho de que son irrecuperables y contienen un recursos no renovable.</p> <p>Missing the sense of vulnerability & irrecoverable carbon (can not recover their function in carbon sequestration within generations)</p> <p>Conceptos para discutir que podrían faltar o quizás agregarse en Misión: ODS, Cambio Climático...</p> <p>Carbon sink -emphasis</p> <p>I miss the climate change</p> <p>Incluir el concepto clave: cambio climático</p> <p>It may be useful to include the “the role of peatlands in climate strategy towards carbon neutrality”</p> <p>Mencionar aporte en términos de cambio climático (explícitamente) I miss Climate Change Mitigation and Adaptation potential, which is highest on the</p>

	<p>int. agenda</p> <p>We discussed about the importance of : - highlighting the carbon sink function of these ecosystems, maintain and promote the capability of peatlands as carbon sinks - mention how vulnerable these ecosystems are and - address peatlands in a wider spectrum</p> <p>Se nota ausencia de conceptos como ODS y Cambio Climático</p> <p>Mencionar cambio climático</p> <p>Incluir cambio climático, mitigación/adaptación</p>
<p>Funcionalidad y visión ecosistémica</p>	<p>Represente el contexto de la cuenca</p> <p>Además agregaría concepto Ecosistema...</p> <p>Muy buena la propuesta, agregaría mantener o resguardar la funcionalidad ecológica agregaría: resguardando su funcionalidad</p> <p>Incluir el enfoque económico (no sólo extractivista)</p> <p>Creo que hay que agregar la idea de integridad...reconociendo aquello que se destacó ayer varias veces que las turberas son un "ensamble" de suelo, agua y biodiversidad.</p> <p>Conservación de turberas en contexto de la gestión integrada de cuencas o recursos hídricos, conservación por el valor intrínseco de la turbera, uso sostenible no extractivo, centrada en las comunidades.</p>
<p>Aspecto geográfico</p>	<p>Incluiría que además de binacional lleve los nombres de los países.</p> <p>Possibly extend to both countries in their entirety - not limited to Patagonia?</p> <p>Si bien estamos centrados en Patagonia, creo que podría orientarse la valoración de las turberas a los gobiernos centrales también, ya que muchas actividades económicas con impacto significativo se impulsan desde allí</p> <p>Quizás ver lo de no regionalizarlo "desde la iniciativa patagónica... la visión es" más que , las turberas para la Patagonia</p>
<p>Extracción o uso de turberas</p>	<p>En la visión queda fuera la posibilidad de un uso sustentable</p> <p>Creo que sería relevante incluir el concepto de "manejo sostenible", así como de "servicios ecosistémicos" dentro de la visión.</p> <p>Creo que hay que tener en cuenta la actividad productiva que se está llevando a cabo, no se puede desconocer que tienen una incidencia económica, y que actualmente se está desarrollando. Es bueno tenerlo en cuenta para poder planificar</p> <p>Nancy lo que había dicho Rodrigo en nuestro grupo era pensar en otras alternativas a la explotación</p> <p>Creo que la explotación ni manejo es un concepto atribuible a una visión. La realidad de las turberas no es homogénea en la Patagonia. Puede caer en interpretaciones para otras zonas geográficas donde es muy sensible hablar de explotación. No cambio de uso de suelo, sino escasez hídrica dramática.</p> <p>Que se use vocabulario inclusivo, para que incluya actividades como la extractiva a pequeña escala y con sustentabilidad</p> <p>Uso no extractivo de las turberas</p> <p>NO EXPLOTACIÓN SUSTENTABLE, está claro que eso no es así</p> <p>En la misión falta el enfoque productivo, para las pequeñas superficies en manos particulares. La turbera tiene un potencial económico que debe ser tenido en cuenta. Creo que lo más lógico e inteligente es preservación, por lo que la visión debería visualizar un modelo no extractivo de uso, el esfuerzo entonces deberá enfatizar que no son en realidad restaurantes en el plazo tradicional, por lo tanto buscar modelos como pago por usos no extractivos y pagos por servicios ecosistémicos....</p> <p>Conversamos con Luis respecto a la necesidad de incluir algún concepto respecto a uso racional (en el caso de musgo, no de turba)</p> <p>Una persona opinó algo que fue no compartido por los demás del grupo, como fue</p>

que se le pueda agregar un valor económico, sustentable y de manejo racional.

Comentarios generales

Very comprehensive compilation, a bit difficult to read as it is a very Long sentence. Maybe split into bullet points

Shorten possibly to “An Initiative to restore, protect, conserve and sustainably manage Patagonia’s Peatland for the benefit of people, nature and our climate future.”

Está larga

Fundamentalmente considerar que las decisiones de conservación puedan ser tomadas a partir de las iniciativas locales, teniendo una mirada global, pero desde lo local. No avasallar las decisiones locales desde fuerzas internacionales

Me parece muy completa. Solo creo y es una sensación, está un poco larga, principalmente como visión. Muchas comas con conceptos que podrían tratarse en objetivos quizás.

Hay cierta confusión entre visión y misión

Ojalá fuese de conceptos generales

Dar a conocer más las turberas potenciando esfuerzos suena muy amplio

Las turberas no son conocidas fuera de la Patagonia, para tener buena repercusión en las áreas de decisión central deberíamos ampliar a las turberas en general Turberas sean reconocidas, valoradas, protegidas y restauradas, resguardando su biodiversidad y sus características únicas como ecosistema, manteniendo sus servicios ambientales, a través de esfuerzos colaborativos de gestión local y regional entre especialistas, agentes del estado y la comunidad

Me parece súper importante aportar difusión sobre las turberas. Que sean presentadas a la comunidad mundial como un gran aliado para el combate contra el cambio climático, entendiendo que también nos aportan mucho a nuestras propias vidas y hogar en común, que es la Tierra. Para mi la propuesta cubre muy bien los aspectos que me parecen relevantes para poder proteger, difundir, educar y proteger estos importantes humedales.

Servicios ecosistémicos o contribuciones

Explicitar los conceptos “servicios ecosistémicos” y “mitigación del cambio climático”

Entiendo que “Contribuciones al bienestar” es similar al concepto de Servicios Ecosistémicos pero desde una mirada más integral

Servicios ecosistémicos ya está pasado de moda, me gusta “Contribuciones”

Es débil en cuanto a las contribuciones a las personas, se deberían especificar: conservar intacto, SSEE, lo productivo que concuerde con su uso sostenible

Resaltar más la relevancia de las turberas para la conservación de la biodiversidad y de servicios ecosistémicos

Health and well-being would be good to include

Me gusta el concepto de “contribuciones de la naturaleza” modificaría, manteniendo sus contribuciones al bienestar por “manteniendo los servicios ecosistémicos que las mismas brindan a la comunidad”

Cuando hablamos de las contribuciones, allí se incluyen los aspectos productivos, servicios y otros. Es en base a lo que maneja IPBES ahora

El concepto de servicios ecosistémicos es más del modelo extractivista.

Incluir el concepto de Servicios Ecosistémicos; por la parte productiva surgió el tema de reconversión de la actividad y reforzar la restauración

El concepto de “contribuciones de la naturaleza” es menos conocido y difundido que el de Servicios Ecosistémicos, se podría analizar su reemplazo

Me parece que la visión se centra en el beneficio del ser humano, y no veo la valoración de la turbera como vida por si misma que necesita respeto y derecho a no ser destruida entendiendo, que de su conservación, depende una gran biodiversidad y la vida del ser humano

Me gusta mucho. Entiendo que el manejo y uso puede estar contenido en la

contribución al bienestar de las personas, pero creo necesario que fuese más explícito.

Explicitar las contribuciones como servicios ecosistémicos

Por otra parte, recordar que debe ser fácil de leer para todos, por lo tanto traducir "contribuciones" a quizás, beneficios, e "inspirar" a través de la educación, ser explícitos y que se entienda para todos con términos simples

Otros comentarios

Podría incluir al final "potenciando esfuerzos en la generación de normativa para su protección, conocimiento..".

Iso maybe my translation - but are you saying politics... or policies?

Derecho de su integridad (per se)

La modificación al código de minería creo que es prioritario como dice Andrea

Ordenamiento o zonificación de turberas

Hace ruido el hablar de hacerlas conocidas y luego hablar de generación de conocimiento

Importancia de las normativas locales

De este tema de la normativa hablamos en ambos grupos

De que es necesario una Norma de mayor jerarquía para la protección de las turberas y ver como se haría para modificar lo instalado por el código de minería por tantos años.

Mencionamos en nuestro grupo, la necesidad de redireccionar subsidios que son perversos y sustentan degradación, hacia acciones de restauración, protección, etc Se repite a impresión de una persona los conceptos de que sean conocidas como generar conocimiento

Restauración y preservación

En Argentina hace dos años hay una campaña fuerte para que se apruebe una Ley de Humedales y las turberas entrarían en esa ley

No nos gustaría ver a la Patagonia Restaurada, sino que se reparen las turberas que puedan estar degradadas, por lo tanto en visión colocar esa palabra al final junto a resguardar

Visualizar un modelo diferente (preservación)

Restauración no es buena idea que vaya en la visión (coincidimos en el grupo con esta idea)

Al hablar de restauración que sea en base a turberas degradadas, enfocar en eso, no ver la Patagonia restaurada

La restauración es la última de las opciones...

Restauración no es buena idea que vaya en la visión

Incorporar concepto de preservación de turberas

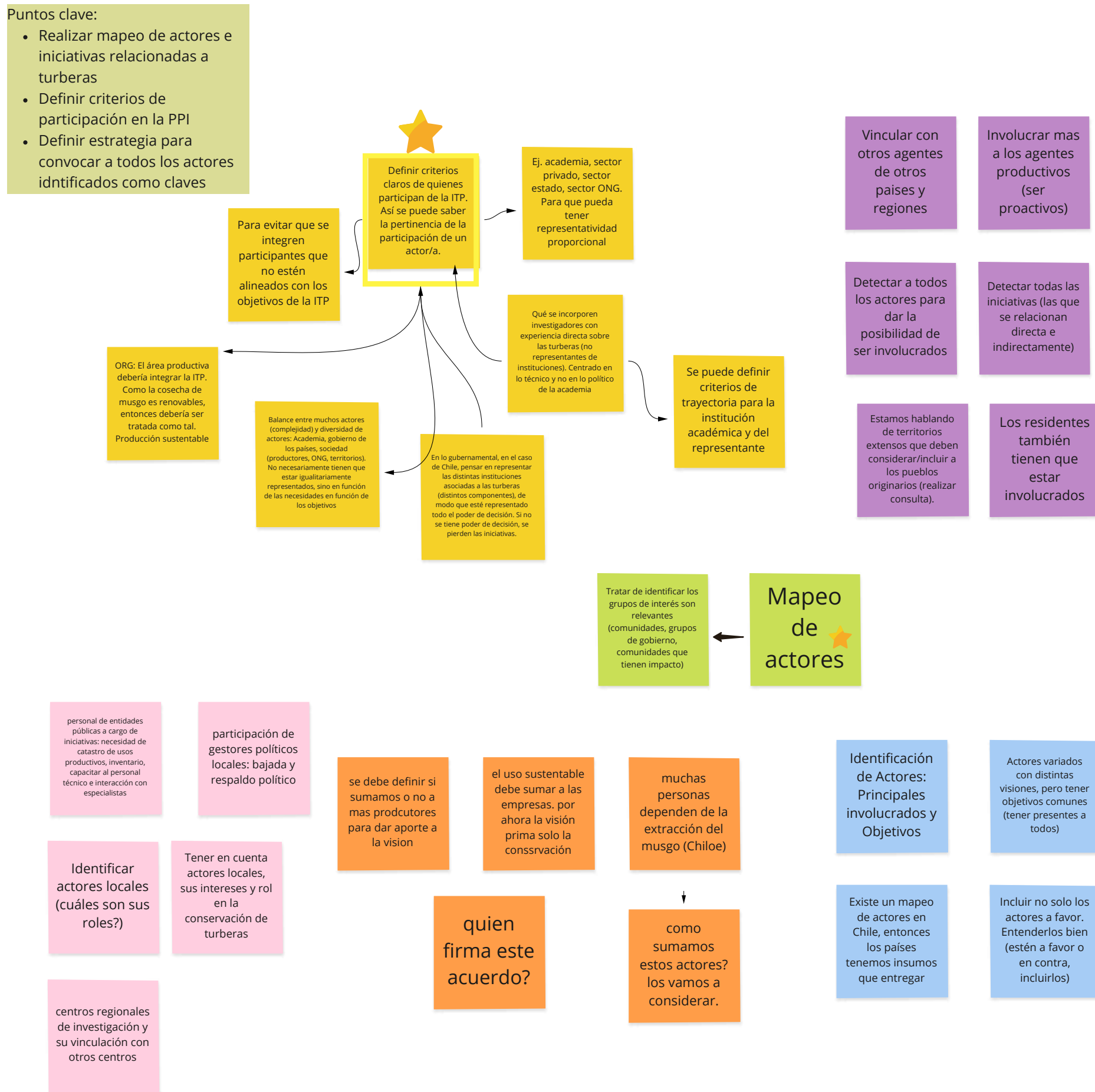
Creo que falta la palabra preservación considerando lo importantes que en la lucha contra el cambio climático, es clave limitar al máximo su extracción y uso productivo

NO deberíamos visionar turberas restauradas

Anexo 6. Comentarios al pilar Gestión Estratégica por parte de los participantes del Taller Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea el 3 junio del 2021.

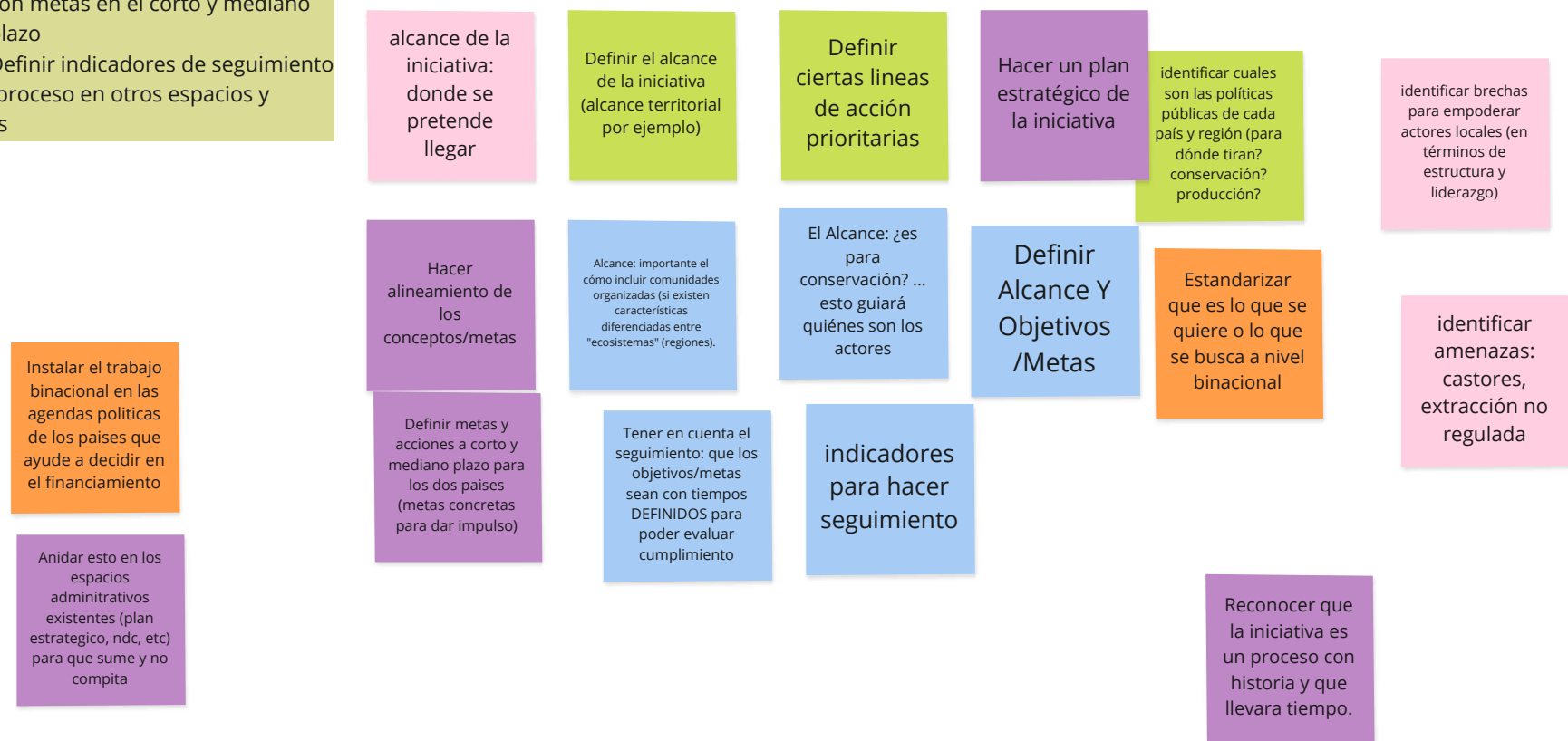
¿Cuáles debieran ser los primeros pasos de la iniciativa respecto a su organización (estructura, liderazgo, toma de decisiones, participación de otros actores)?

Quiénes conforman la iniciativa



Plan estratégico / objetivos

- Puntos claves:
- Generar un Plan Estratégico:
 - Definir alcance y objetivos de la PPI
 - Definir líneas de acción prioritarias con metas en el corto y mediano plazo
 - Definir indicadores de seguimiento
 - Anidar proceso en otros espacios y agendas



Cómo se organiza la iniciativa

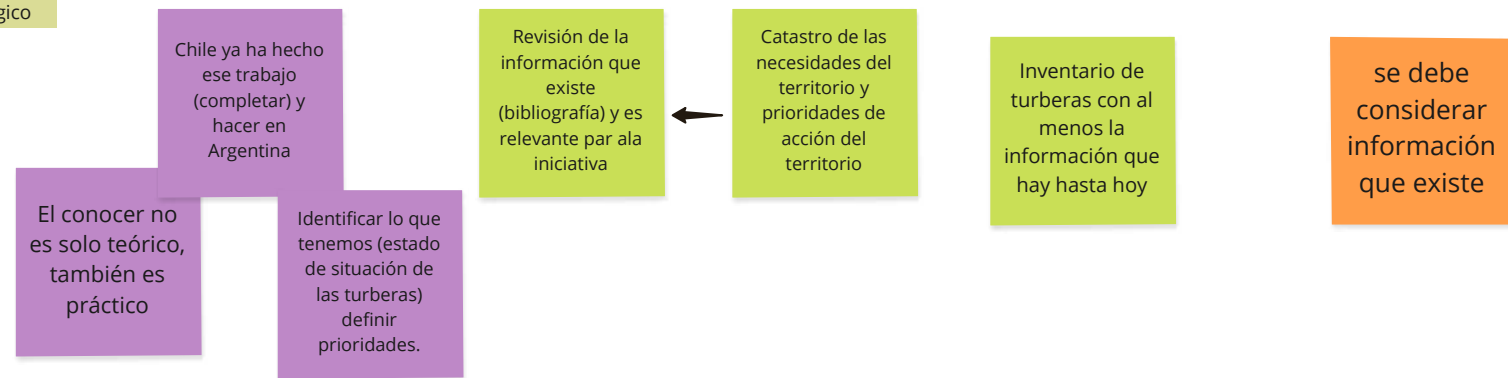


Información / Iniciativas existentes

Puntos claves:

- Realizar catastro de información teórica y práctica en torno a turberas patagónicas
- Identificar brechas de información y necesidades/prioridades de acción en los territorios

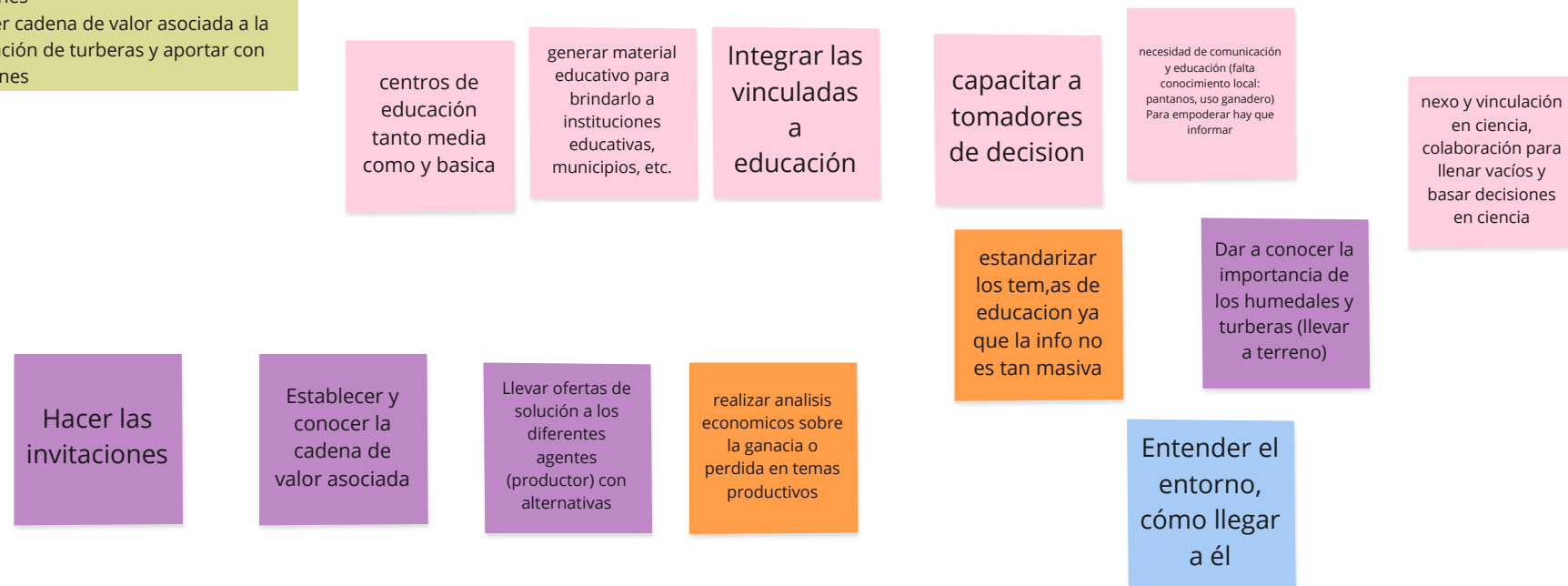
**Esto puede ser parte del Plan Estratégico



Posibles Actividades

Puntos claves:

- Generar un programa de educación que difunda el valor de las turberas para comunidades locales y tomadores de decisiones
- Conocer cadena de valor asociada a la explotación de turberas y aportar con soluciones



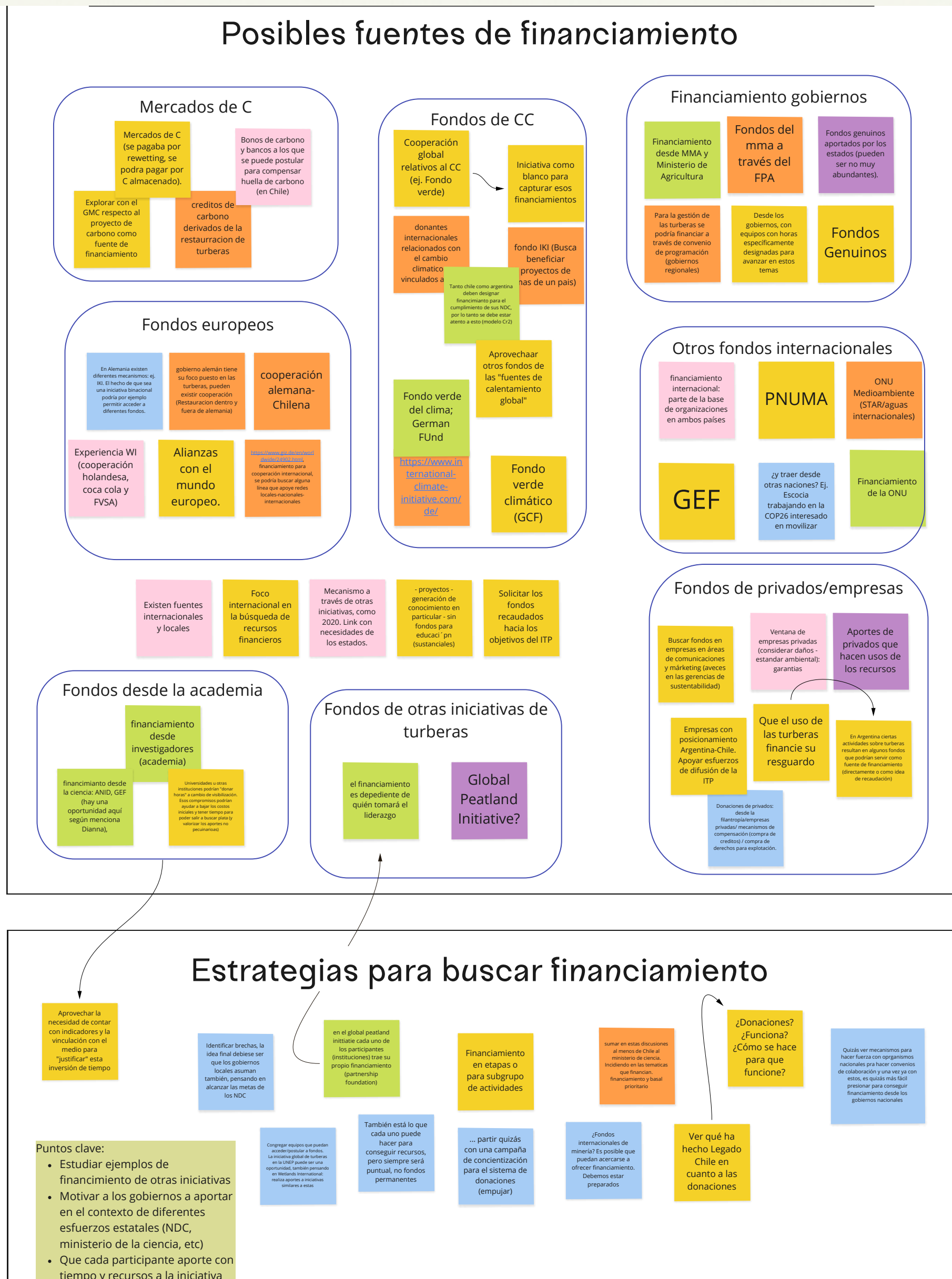
Otros comentarios

Entender el marco normativo de cada país y ver cuáles "normas" son relevantes

las universidades deben tener un trabajo colaborativo

Anexo 1. Comentarios al pilar Recursos y equipos realizados por los participantes del Taller Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea el 3 junio del 2021.

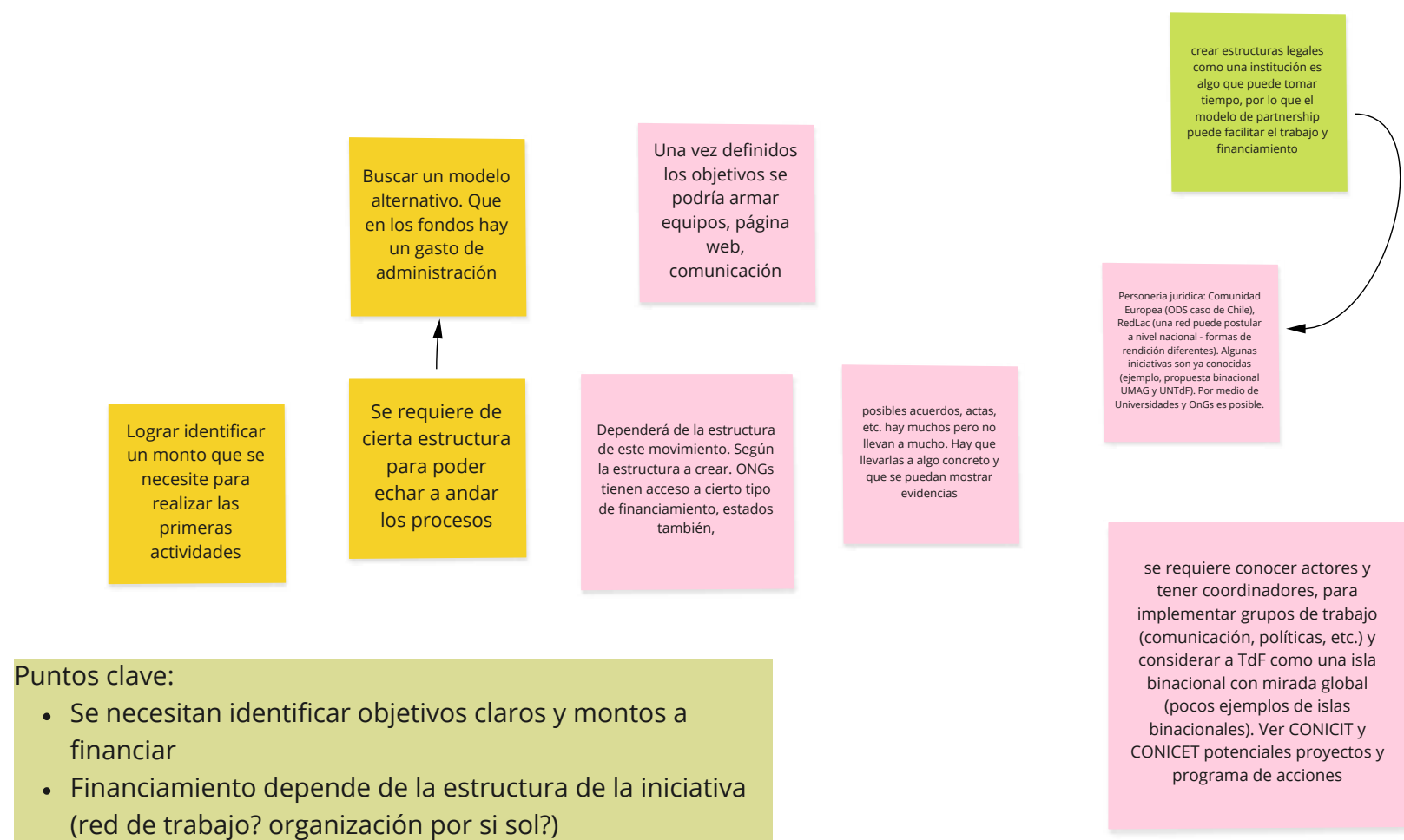
¿Qué posibilidades de financiamiento se vislumbran como posibles fuentes? ¿Cómo podríamos conformar equipos en el contexto de una iniciativa binacional?



Consideraciones para el financiamiento



Procesos habilitantes



Otros comentarios

Grupo de whatsapp

Encuesta con interesados sobre topics

Consideraciones geopolíticas (atlántico sur, malvinas).

Conformación de equipos

Las interacciones a través de trabajos en conjunto que se puedan complementar según distintas áreas de acción, encontrar sinergias que favorezcan la conformación de equipos

Anexo 8. Comentarios al pilar Ámbitos de acción realizados por los participantes del Taller Binacional de Turberas de Patagonia, realizado en modalidad en línea el 3 junio del 2021.

Ámbito de acción Incidencia en Prácticas Productivas: ¿Cómo avanzamos a la práctica sustentable o racional del uso de las turberas?

Temas conceptuales

hay dos líneas: una es la extracción de turba (argentina) y la extracción de musgo (chile)

son dos cosas muy distintas, hay que diferenciarlas

no sería correcto usar el término de uso sustentable porque las generaciones futuras no podrán ver esta turba

la palabra regeneración no cabe en la discusión respecto a la explotación de turba, en cambio el musgo si se regenera a ojos de Luis

Contexto

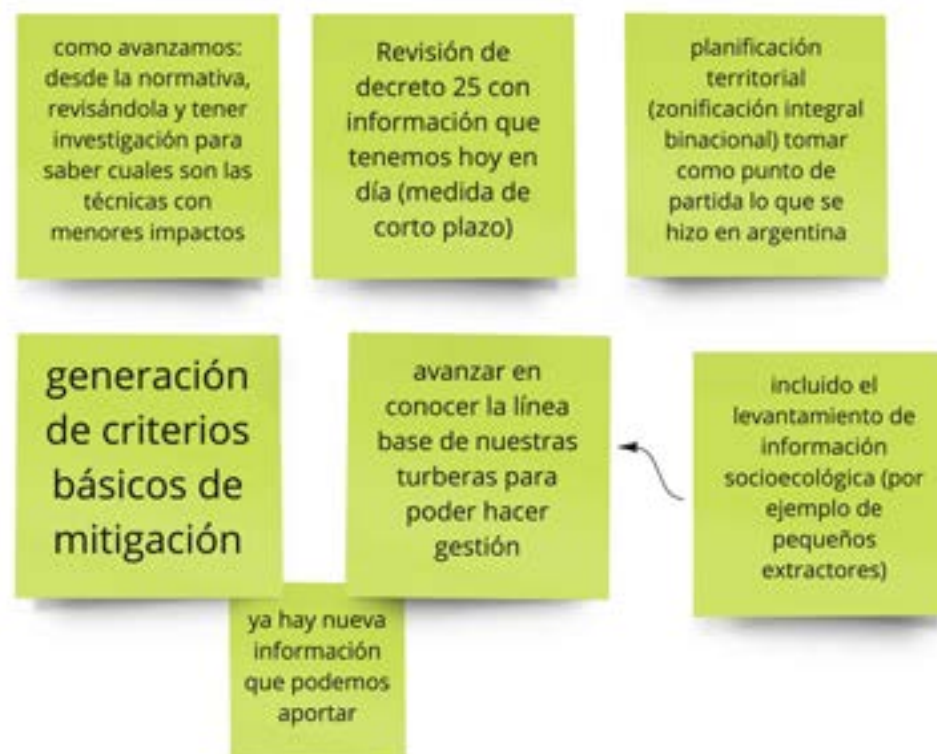
hay muchas diferencias entre regiones y entre turberas, hay que llevar registro de estas diferencias

las regulaciones que se están trabajando deben conversar, porque ahora mismo no están conversando nada...tener marcos claros

en Chile la extracción de turba queda bajo código minero por lo que debería haber un plan de cierre (minero) pero no está especificado el cómo esto se hace. Se puede hacer una revisión binacional de esto

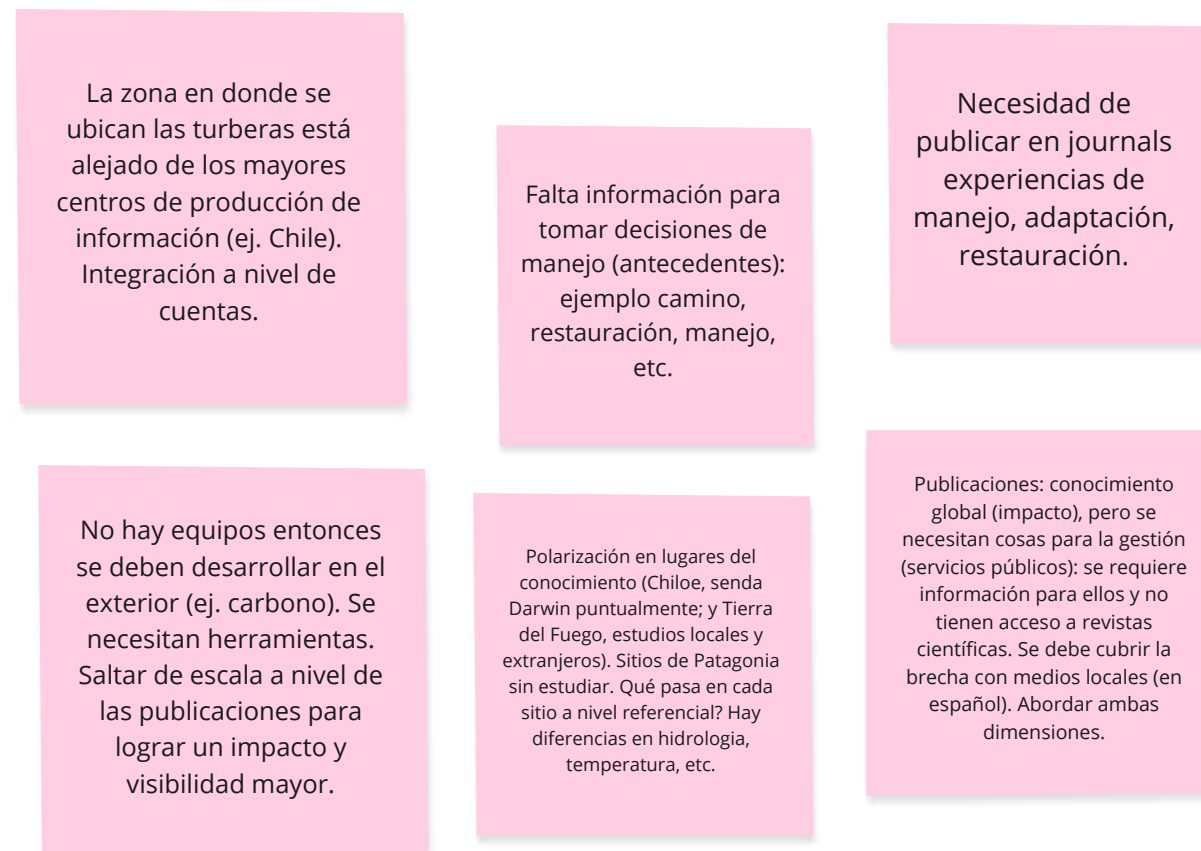
tener plan de cierre incluso en explotaciones de segunda categoría (como son las extracciones de turba)

Posibles acciones a emprender

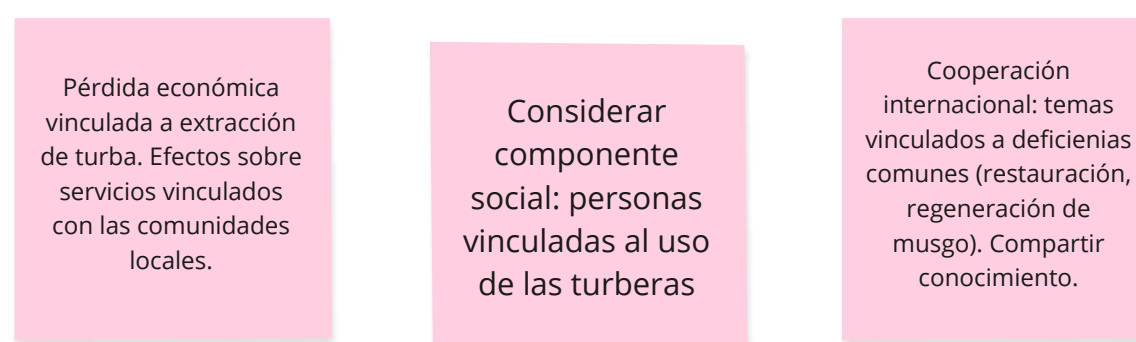


Ámbito de acción Generación de Conocimiento: ¿Qué brechas y oportunidades de investigación a nivel binacional (inventario, ciclo, taxonomía, cuencas compartidas) podemos identificar?

Desafíos



Temas por investigar



Oportunidades / Assets

Se ven nuevas generaciones de investigadores (muy positivo). Fuerte movimiento en Chile.

Revisión presentada por Verónica: diferencia entre tesis/libros vs indexadas. Ejemplo inventarios, restauración y manejo.

Inventarios. Profundidad de turberas.

Ámbito de acción Gestión en el Territorio: ¿Qué procesos habilitantes podemos identificar como claves (oportunidades o necesidades) que nos permitan abrir puertas respecto a la incidencia en la gestión en el territorio?

Ordenamiento territorial

Los humedales deben estar y formar parte de los planes territoriales (turberas), con trabajo conjunto se puede lograr

Es necesario apoyar y avanzar hacia una ley de ordenamiento territorial (trabajar en más de un nivel)

Resumen: Análisis legal integrado Chile-Argentina y definir criterios para ordenamiento territorial con un trabajo binacional

Importante pensar en planes de ordenamiento territorial, que ahora con los gobernadores, estos tendrán parte del presupuesto para diseñar los planes. Que si bien no serán vinculantes marcarán el futuro de las regiones

Definir criterios de Ordenamiento: Argentina lo hizo en el 2010. Es muy importante, ayuda para luego ordenar. Esos se pueden revisar 10 años después, revisar esto entre ambos países.

Análisis legal Binacional

Centro de Derecho ambiental, centro de derecho y gestión del agua: permiten buscar resquicios legales de protección (el código de aguas limita bastante la conservación)

Pensar en falencias que tienen normativas existentes

FIMA ha ayudado mucho a MMA, últimos años se han dedicado mucho a los temas de humedales. Apoyando a las capacitaciones que ellos realizan sobre normativa ambiental a los gobiernos locales

Hay que reunir todo lo que pasa en Chile y Argentina, tal vez zamar un "caso legal"? No dónde están los problemas, sino que dónde están las cosas que faltan para el ordenamiento legal.

Otras oportunidades

Hacer intercambios binacionales con las experiencias (Hay mucho camino recorrido en Argentina, iluminar la mirada, mutuamente)

Intercambios: la experiencia de ver ej. "a lo que no queremos llegar permite marcar puntos de inflexión", VER en directo

Proyectos conjuntos (binacionales): podemos acceder a GEF de aguas internacionales por ejemplo

respecto a los GEF, MMA está logrando que amplie la mirada de lo que se entiende como aguas binacionales (antes solo eran cuencas binacionales), pero por ej. respecto de problemas (ej. control de fósforo en diferentes países). Pensando en otras turberas que no sean en Tierra del Fuego

Entonces no solo lo legal, sino que Criterios también a escala binacional.

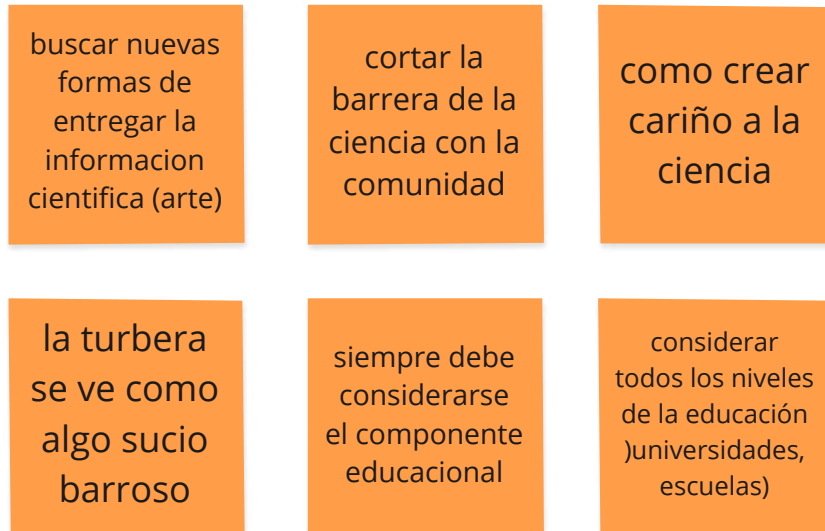
Como está en proceso de discusión la ley de turberas: si el Estado le da urgencia, podría avanzar. La ley de humedales urbanos en Chile no incluye los criterios, sino que tiene un artículo que entre el MMA y el MOP elaborará criterios. Que permite que no quede a disposición de senadores y diputados, facilitando y mejorando el proceso.

Quizás pensando en la iniciativa binacional, no se ha hecho un análisis legal integrado de la región (Farm+Fima): salir a buscar recursos

Buscar un artículo que nos ayude a seguir juntos (Chile y Argentina)

Ámbito de acción Educación y sensibilización: ¿Qué temas relacionados a la educación y sensibilización resultan claves de desarrollar por la iniciativa? ¿Quién o quienes podrían liderar este ámbito?

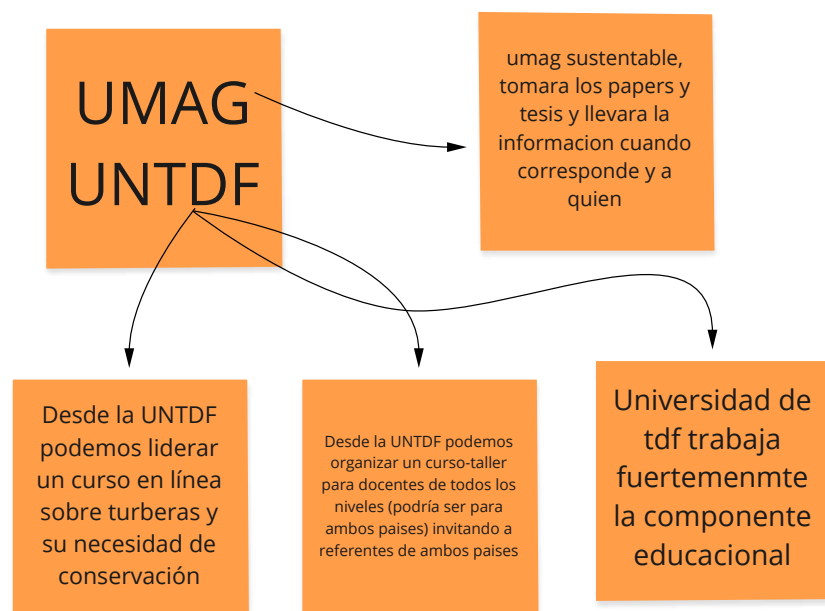
Desafíos



Posibles Acciones



Quiénes pueden liderar



Ámbito de acción Contribución a Políticas Públicas: ¿Qué oportunidades de posicionamiento e implementación de las turberas en los distintos instrumentos (leyes, estrategias, etc.) podemos identificar?

Instrumentos existentes



Otras oportunidades por desarrollar



