



Memorias IX Reunión Mesa de Monitoreo

4 de Marzo del 2010

Hotel Casona del Lago, Santa Elena, Petén

1. *Bienvenida por el Presidente de la Mesa de Monitoreo*, Edin López (9:00). Dio la bienvenida a los participantes explicando en qué consiste la Mesa de Monitoreo y que existe interés en ampliar la Mesa para que abarque las áreas protegidas del sur. Mencionó que en el proceso de institucionalización de la Mesa se buscará la vinculación con el comité coordinador de la RBM para que funcione como una herramienta para los tomadores de decisiones.

2. *Situación actual de la Mesa de Monitoreo*, Edin López. Explicó que el proceso de institucionalización está en marcha y los estatutos han sido revisados por la Dirección Técnica, expuso cada una de las enmiendas sugeridas para mejorar los estatutos, y al momento de recibir la nueva versión de los estatutos, éstos serán revisados por el Departamento Jurídico para que luego sean enviados a la Secretaría Ejecutiva.

3. *Retrospectiva del Marco Jerárquico del sistema de monitoreo de la integridad ecológica de la RBM*, Gabriela Ponce. Presentó brevemente el marco jerárquico del sistema de monitoreo y los indicadores que han sido utilizados en este sistema.

4. *Inicio de los esfuerzos de integración del monitoreo tri-nacional (México-Guatemala-Belice)*, Cuauhtémoc Chávez. Presentó los resultados del taller del día anterior en el que se discutieron los protocolos usados en ambos países para el estudio de jaguares y fauna asociada a las aguadas. Presentó también los sitios propuestos para realizar el monitoreo en ambos países. El Departamento de Vida Silvestre CONAP-Guatemala se comprometió a ser el ente que busque la vinculación de los esfuerzos de monitoreo con las autoridades beliceñas. Mencionaron que es muy importante que como resultado del monitoreo se planteen respuestas para los tomadores de decisiones, promoviendo estrategias de conservación que puedan ser ejecutadas por los Gobiernos.

También se mencionó que se debe trabajar en la estrategia para la emisión de declaraciones de la Mesa de Monitoreo, para que los datos generados logren tener impacto en los tomadores de decisiones y público en general. Se recomendó presentar los resultados de la Mesa de Monitoreo en un espacio durante la próxima reunión de la Mesa Multisectorial, y considerar la presentación de resultados de monitoreo en boletines similares al boletín de la Mesa Multisectorial. Además es importante tomar en cuenta que no sólo se deben estandarizar los métodos utilizados en cada país sino también la forma unificada de preparar y presentar los informes de resultados.

Se señaló que también es importante considerar la unificación de los esfuerzos de monitoreo usando los indicadores de SIG (deforestación e incendios) que ya están siendo obtenidos en Guatemala y México, y que se podrían tener datos anuales para la región, además estos indicadores son más baratos y más amplios que el resto de indicadores.

5. *Resultados del Taller sobre el Programa de Monitoreo de Crocodylus moreletti*, Julio Madrid. Mencionó que en enero se reunieron en México para acordar los elementos mínimos para el monitoreo de *C. moreletti*. El punto de enlace para Guatemala es Franklin Herrera. Entre los resultados se encuentran documentos generados en el taller que presentan el listado de equipo, las rutas definidas para realizar el monitoreo en Guatemala, los métodos para el monitoreo, y entre las actividades pendientes está la búsqueda de fondos para realizar este monitoreo. En este sentido el Director del Departamento de Vida Silvestre de CONAP Guatemala se comprometió a gestionar la solicitud de fondos para poder realizar este monitoreo.

6. *Estrategia Nacional de Xate*, Manuel Manzanero. Se presentaron las diferentes secciones que componen la estrategia, así como los productos que se desarrollaron complementarios a ésta. Se mencionó que actualmente se encuentra en la Dirección Técnica de CONAP central para que sea aprobada. Los miembros de la Mesa felicitaron a CONAP y a los que participaron en la elaboración de la estrategia, y se resaltó la importancia de que un indicador indirecto de la integridad ecológica de la RBM haya tenido incidencia en cambios estructurales en el manejo del recurso.

7. *Política de manejo de fuego para Guatemala y Belice*, Rudy Herrera. Se presentó la política desarrollada por un grupo de organizaciones nacionales como ProPetén, internacionales como TNC y financieras; y se discutió la necesidad de un pronunciamiento de la Mesa sobre la necesidad de priorizar este tema a nivel nacional basado en los datos científicos generados a través del monitoreo.

8. *Evaluación de la calidad del agua del Lago Petén Itzá*, Rebeca Escobar. Se mencionaron las áreas en las que se realizó el muestreo del agua, así como los resultados obtenidos del análisis de nutrientes y calidad. Se resaltó la necesidad de dar a conocer ampliamente estos resultados.

9. *Conclusiones*. Se discutió la necesidad de establecer metas mínimas a corto plazo para la mesa trinacional y la Mesa de Monitoreo: (1) determinar los indicados para se contactados en México y Belice para sumarse a esta iniciativa, (2) gestionar la inclusión de indicadores anuales de SIG, (3) establecer una estrategia de incidencia de la Mesa de Monitoreo en Guatemala, así como a nivel tri-nacional, (4) preguntar a los tomadores de decisiones qué quieren saber y qué necesitan. Se mencionó que los colegas mexicanos trabajarán en la formación de una Mesa de Monitoreo en México, y que TNC trabajará en el formato de un formulario para determinar el estado de salud de la Selva Maya. Se espera tener una próxima reunión de la Mesa el 27 de mayo, incluyendo más actores.

10. *Despedida*, Julio Madrid. Agradeció a los participantes por su asistencia, y a TNC, Fundación Defensores de la Naturaleza, Proyecto Selva Maya-CATIE, Rainforest Alliance y WCS por el apoyo financiero que hizo posible la reunión.