MANEJO DE RECURSOS NATURALES DE BASE COMUNITARIA

Mileniusz Spanowics - WCS

Wildlife Conservation Society:
20 años trabajando con pueblos indígenas y comunidades locales
para la conservación de la vida silvestre en la Amazonia andina.

Minka: Compartiendo Conocimiento en Andes Amazonia Orinoquia

Wildlife Conservation Society

La sistematización del trabajo de Wildlife Conservation Society (WCS), con pueblos indígenas y comunidades locales de la Amazonia andina, recoge las experiencias y aprendizajes de conservación de la vida silvestre en Bolivia, Ecuador y Perú, durante los últimos 20 años.

En la sistematización del trabajo de WCS, el análisis de las experiencias de apoyo al manejo de recursos naturales, por los pueblos indígenas y las comunidades ribereñas, se basa en la consideración de "esferas económicas" relacionadas con la reciprocidad (donde dominan el autoconsumo, trueque o regalo) y el mercado (donde domina el intercambio monetario), así como en elementos del bagaje conceptual relacionado con el uso de los recursos naturales basados en sistemas de acceso común.

La experiencia de WCS en el manejo de recursos naturales, con comunidades ribereñas y pueblos indígenas de Bolivia, Ecuador y Perú, se enfoca principalmente en el manejo de recursos naturales bajo regímenes de acceso común; y si bien en los tres países se ha buscado asegurar los medios de vida para el uso doméstico, en unos países más que en otros, se han desarrollado iniciativas vinculadas al mercado. En los tres casos, se han realizado esfuerzos para que la propiedad sobre los territorios o tierras comunales y el acceso a los recursos naturales estén asegurados y bajo el control de los pueblos indígenas y comunidades ribereñas con las que se trabaja.

Asimismo, en todos los casos, los sistemas económicos de las comunidades están basados en el acceso, uso y comercialización de una importante diversidad de recursos naturales. Esta característica hace que los sistemas económicos sean resilientes a diferentes tipos de crisis económicas, ambientales, relacionadas con el cambio climático, etc. De ahí la importancia de considerarlos en su integralidad cuando se promueve el manejo de recursos específicos u otras medidas de conservación.

Mileniusz Spanowicz - WCS

BOLIVIA: En el caso de Bolivia, WCS ha impulsado 27 asociaciones comunitarias de manejo de recursos naturales entre los tacanas y los lecos de Apolo. De las iniciativas vinculadas al mercado destacan el manejo del lagarto (pieles y carne), el cacao, el turismo comunitario, el incienso, el aprovechamiento forestal maderable y la producción de mieles silvestres. Los emprendimientos se basan en un enfoque de cadenas productivas, se enmarcan en la Gestión Territorial Indígena y tienen como referencia un modelo de organización multinivel, que articula a los socios y socias de los emprendimientos, a los propios emprendimientos, a las comunidades y al territorio en su conjunto, en el nivel supracomunal, estableciendo un sistema de pesos y contrapesos mediante la asignación de funciones diferenciadas para cada nivel, para asegurar el control social, y articulados por sistemas de distribución de los beneficios variable según el tipo de actividad a la que se dedican los emprendimientos.

WCS Ecuador

ECUADOR: En Ecuador, el apoyo al turismo comunitario y a la producción de artesanías se orienta sobre todo a reducir la presión sobre las poblaciones silvestres buscando alternativas económicas para las comunidades, sea compensando recursos utilizados para la subsistencia (por ejemplo, el apoyo a la crianza de animales menores o a la piscicultura) o mediante la generación de ingresos monetarios. Se intenta el encadenamiento de sectores productivos diferentes, como es el caso del turismo comunitario con el manejo de las charapas o tortugas de río (*Podocnemis unifilis* y *Podocnemis expansa*), la producción y venta de artesanías y la acuicultura.

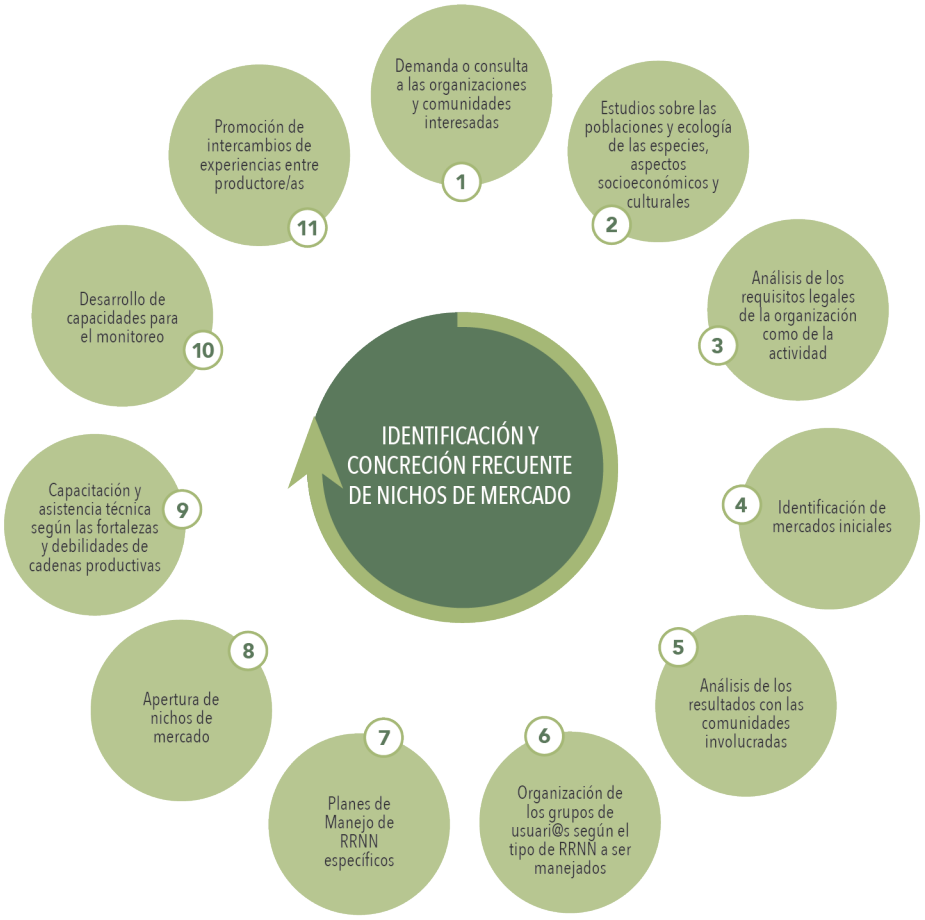
Elena Carbajal - WCS

PERÚ: En el caso de Perú, el apoyo de WCS a las comunidades ribereñas de Tamshiyacu-Tahuayo se ha concentrado en el uso sostenible de recursos naturales, como la cacería, la pesca y la recolección de frutos de palmas, con la finalidad de asegurar el autosustento y la comercialización en pequeña escala. Aquí, el manejo se ha basado en una estrategia que abarca tanto al Área de Conservación Regional Comunal Tamshiyacu-Tahuayo como a las áreas de asentamiento y uso de los recursos naturales de las comunidades, e incluye: **1.** La zonificación basada en un gradiente en los niveles de uso que va desde zonas de protección estricta, zonas de uso para la subsistencia y zonas de asentamiento y uso intensivo. **2.** Establecimiento de un sistema de acuerdos comunales e intercomunales basado en cuotas y contribuciones económicas, que se caracteriza por su flexibilidad tanto en relación a la canasta de especies como en cuanto a su consideración del ciclo económico anual de los hogares. **3.** Un sistema de control y vigilancia basado en la organización de las comunidades, que ha permitido restringir y controlar el acceso de no residentes y **4.** Un sistema de monitoreo y automonitoreo que orienta los acuerdos comunitarios.

¿CÓMO COMPATIBILIZAR LA CONSERVACIÓN CON EL DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO DE LAS COMUNIDADES A TRAVÉS DEL MANEJO DE LOS RECURSOS NATURALES?

El estudio de las estrategias institucionales de WCS con relación al uso de los recursos naturales por las comunidades ribereñas y pueblos indígenas con las que trabaja en Bolivia, Ecuador y Perú, permitió establecer un conjunto de medidas que, combinadas, ayudan a enfrentar el desafío de compatibilizar la conservación con el desarrollo económico y social de las comunidades:

1. Apoyar la seguridad en la tenencia de la tierra y territorios y el acceso a los recursos naturales en favor de las comunidades y los pueblos indígenas con los que se trabaja.
2. El manejo de los recursos naturales requiere enmarcarse en instrumentos de planificación y gestión territorial.
3. Establecer zonificaciones de los territorios o áreas comunales basadas en el uso de los recursos naturales, considerando un gradiente en los niveles de uso que va desde zonas de protección estricta hasta zonas de uso para la subsistencia y zonas de asentamiento y uso intensivo.
4. Promover o reforzar los acuerdos comunales e intercomunales que buscan regular el acceso y uso de los recursos naturales.
5. Mantener o reducir los niveles de cosecha de las especies silvestres cuyo aprovechamiento se encuentra en niveles sostenibles, suspendiendo el aprovechamiento de otras especies que están siendo sobreexplotadas.
6. Fortalecer las acciones de control y vigilancia territorial establecidas por las comunidades y pueblos indígenas.
7. Establecer un sistema de monitoreo y automonitoreo adecuado que responda a las necesidades de la toma de decisiones por los pueblos indígenas y comunidades.
8. En el manejo de recursos naturales con fines comerciales se distingue una ruta crítica de procesos o acciones que se puede representar de la siguiente manera:



LECCIONES APRENDIDAS

La promoción del manejo de los recursos naturales por comunidades locales y pueblos indígenas en la Amazonía debe considerar:

- La diversidad de usos y de actividades que realizan.
- La diversidad de sus actividades es la base de su resiliencia y la causa de que la huella que dejan en el paisaje sea diferente a la de otros grupos sociales.
- La articulación de las esferas no monetaria (reciprocidad) y monetaria (del mercado) y la importancia de mantener el equilibrio entre ambas.
- El enfoque de cadena productiva y de valor con relación al manejo de los recursos naturales permite que el apoyo institucional sea más efectivo.
- La articulación entre emprendimientos diferentes puede generar "círculos virtuosos", que favorece al desarrollo de todos y cada uno de ellos.

La sistematización de los 20 años de WCS trabajando con pueblos indígenas y comunidades locales, para la conservación de la vida silvestre en la Amazonia andina, recoge las diversas experiencias de WCS en Bolivia, Ecuador y Perú, y que fueron posibles gracias al apoyo de Gordon and Betty Moore Foundation, U.S. Agency for International Development (USAID), The Overbrook Foundation, The U.S. Fish & Wildlife Service, Global Environmental Facility (GEF), The Blue Moon Fund, MacArthur Foundation, Danish International Development Agency (DANIDA), Agencia Suiza para Desarrollo y Cooperación (COSUDE), HELVETAS Swiss Intercooperation.

La realización de este documento ha sido posible gracias al apoyo de:

GORDON AND BETTY MOORE FOUNDATION